# 牛久自然観察の森指定管理者選定委員会選定結果

### 1. 委員会の趣旨

牛久自然観察の森の指定管理者について、応募者の中から指定管理者の候補者を公正かつ適正 に選定するため、牛久自然観察の森指定管理者選定委員会を設置する。

#### 2. 委員会の所掌事務

- (1) 応募書類の審査及び評価に関すること。
- (2) 指定管理者の候補者の選定に関すること。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要と認める事項。

### 3. 委員会委員一覧

No.	氏 名	経歴等
1	秋山 昌範	学識経験者(牛久市緑化審議会委員、 環境カウンセラー【環境省登録】)
2	鷹羽 伸一	副市長 (委員長)
3	糸賀 修	経営企画部長
4	二野屏 公司	環境経済部長
5	野島 正弘	建設部長

### 4. 審査方法及び採択基準

下記評価項目について、応募書類とプレゼンテーションの内容をもとに委員が採点審査。(※各委員の持ち点は200点。)採点終了後、事務局が集計して合計点を算出し、候補者の選定を行う。

採択基準は、満点の60%以上に設定した。

### 5. 選定の基準及び配点

選定の基準及び配点については以下のとおり。

選定の	基準	評価のポイント	
1.その事業計画に	住民の福祉を向	・利用者へのサービス向上が考慮されているか	10
よる自然観察の森	上させるもので	・柔軟に取り組む姿勢が見られるか	10
の運営が住民の福 ある 社の向上、平等利 用を確保すること ができるものであ ること。	あること	<ul><li>・利用者のニーズを把握する姿勢や仕組みがあるか、またニーズを運営に反映させる意向があるか。</li></ul>	10
		・地域への貢献を考慮しているか	10

市民の平等利用   ・主催行事等には、参加したい方が参加できる ように機会が確保されているか   10   10   10   10   10   10   10   1	_	1		
内容が自然観察の森の効用を最大限に発揮させるとともに、その管理に係る経費の節減が図られるものであること。大限に発揮させるとともに、その管理にからこと。・施設の特色を活かしその魅力を高め、質の高いサービスを提供するものとなっているか・施設利用と、自然環境保全とのバランスがとれた事業計画となっているか・収支計画は妥当であるか・収支計画は妥当であるか・収支計画は妥当であるか・収支計画は妥当であるか・収支計画は妥当であるか・のあることを103.その事業計画に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること。*事業計画を実施出来る人員となっているか・施設の日常的な管理を行える体制であるかを有するものであることを・おること*事業計画を実施出来る人員となっているか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・施設の日常的な管理を行える体制であるか・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		を確保するもの		10
に発揮させるとと もに、その管理に 係る経費の節減が 図られるものであること。         と 施設利用と、自然環境保全とのバランスがと れた事業計画となっているか         10           3.その事業計画に 沿った管理を安定 して行う物的能力 及び人的能力を有するものであること。         な定して行う物 的及び人的能力を有するものであること。         ・事業計画を実施出来る人員となっているか ・事業計画を実施出来る人員となっているか         10           4.その他         危機管理体制         ・膨設の日常的な管理を行える体制であるか ・有資格者、専門的知識・技術持った人員を配置しているか ・ 市内における実績、類似施設における実績はあるか         10           4.その他         危機管理体制         ・防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか ・ 地域・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか その他特徴         10           その他特徴         ・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。特別的な事項。         10				10
係る経費の節減が       加設の管理にか かる経費の縮減 が図られるものであること       ・収支計画は妥当であるか       10         3.その事業計画に 沿った管理を安定 して行う物 的及び人的能力を有するものであること。       安定して行う物 的及び人的能力を有するものであること。       ・事業計画を実施出来る人員となっているか 10         及び人的能力を有するものであること。       ・施設の日常的な管理を行える体制であるか 10         ・職員に対する指導・研修を行う体制であるか かったにおける実績は あるか であること       ・職員に対する指導・研修を行う体制であるか 10         ・市内における実績、類似施設における実績は あるか かったにおける実績は あるか かったいるか かったの連携 を立てているか かったの連携 を立てているか 10       ・が災、緊急時に対する基本的な方針、対策等 を立てているか 10         4.その他 であること       ・が災、緊急時に対する基本的な方針、対策等 を立てているか 10         4.その他 であること       ・が災、緊急時に対する基本的な方針、対策等 を立てているか 10         4.その他 であるい であると       ・が災、緊急時に対する基本的な方針、対策等 を立てているか 10         4.その他 であるい であるい であると       ・が災、緊急時に対する基本的な方針、対策等 を立てているか 10         4.その他 であるい であるい であるい であるい であるか であるか であるい であるか であるか であるい であるが では、 下上に対しているか 10         ・地域と連携する視点があるか でありな等理 で見られる事項。特徴 的な事項。       ・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴 的な事項。			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	10
ること。       加る経費の縮減が図られるものであること       ・経費を縮減するための工夫をしているか       10         3.その事業計画に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること。       ・事業計画を実施出来る人員となっているかかかること       10         と。       ・施設の日常的な管理を行える体制であるかかからあること       10         ・職員に対する指導・研修を行う体制であるかがあるかがあるかがあるかがあるかがあるかがあるかがあるかがあるかがあるかが				10
*経貨を組織するための工夫をしているが 10  3.その事業計画に		施設の管理にか	・収支計画は妥当であるか	10
3.その事業計画に 沿った管理を安定 して行う物 的及び人的能力 を有するものであること。       ・事業計画を実施出来る人員となっているか 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	ること。		・経費を縮減するための工夫をしているか	10
沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有するものであること。         ・施設の日常的な管理を行える体制であるかであること。         10           よるものであること。         ・商資格者、専門的知識・技術持った人員を配置しているか。         10           ・職員に対する指導・研修を行う体制であるか。         10           ・市内における実績、類似施設における実績はあるか。         10           ・防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか。         10           地域・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか。         ・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか。         10           その他特徴         ・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。         10			・事業で収入を得る工夫があるか	10
して行う物的能力 及び人的能力を有するものであること。を有するものであること・施設の日常的な管理を行える体制であるが ・有資格者、専門的知識・技術持った人員を配置しているか ・職員に対する指導・研修を行う体制であるか ・市内における実績、類似施設における実績はあるか104.その他危機管理体制・防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか ・地域と連携する視点があるか ・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか10その他特徴・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。10	3.その事業計画に	安定して行う物	・事業計画を実施出来る人員となっているか	10
及び人的能力を有するものであること。あること・ 有質格者、専門的知識・技術持つた人員を配置しているか10・職員に対する指導・研修を行う体制であるか・ 市内における実績、類似施設における実績はあるか104.その他・ 防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか10地域・ボランティアとの連携・ 地域と連携する視点があるか10・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか・ 管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。10			・施設の日常的な管理を行える体制であるか	10
と。       ・職員に対する指導・研修を行う体制であるか       10         ・市内における実績、類似施設における実績はあるか       10         4.その他       ・防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか       10         地域・ボランティアの協力を得て業務を進めていく体制が出来るか       10         その他特徴       ・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。       10	及び人的能力を有			10
・市内における実績、類似施設における実績はあるか104.その他危機管理体制・防災、緊急時に対する基本的な方針、対策等を立てているか10地域・ボランティアの協力を得て業務を進めていくな制が出来るか・ボランティアの協力を得て業務を進めていくな制が出来るか10その他特徴・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。10			・職員に対する指導・研修を行う体制であるか	10
を立てているか10地域・ボランテ ィアとの連携・地域と連携する視点があるか ・ボランティアの協力を得て業務を進めていく 体制が出来るか10その他特徴・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。10	۷.			10
イアとの連携・ボランティアの協力を得て業務を進めていく 体制が出来るか10その他特徴・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴 的な事項。10	4. その他	危機管理体制		10
本制が出来るか       10         その他特徴       ・管理運営上、特に工夫が見られる事項。特徴的な事項。       10		地域・ボランテ	・地域と連携する視点があるか	10
的な事項。		ィアとの連携		10
合計 200		その他特徴		10
			合計	200

# 6. 選定結果

応募者	点数	※左記点数は、委員
特定非営利活動法人うしく里山の会	734/1,000	5名の合計点数

特定非営利活動法人うしく里山の会を牛久自然観察の森指定管理者の候補者に選定。