

岡田小学校区タウンミーティング議事録

期 日 令和6年7月9日(火) 10:00~12:05

場 所 本庁舎第3・4会議室

1 市長挨拶

市長挨拶

2 市側及び行政区側出席者紹介

配布資料のとおり

3 市政情報のご案内

(1) 日常の足の確保に向けた実証実験について(経営企画部政策企画課)

意見・質問なし

(2) 茨城県南部の地震の被害想定とその備え(市民部防災課)

上池台行政区)避難所の収容人数として 12,500 人とうたっているが、第一次避難所と第二次避難所の合算した数字か。

市民部長)第一次避難所及び第二次避難所、全避難所の合算した人数となる。

上池台行政区)第二次避難所(岡田小体育館)の避難所を開設した場合、自身が避難管理者となっているが、避難訓練等が行われていない。年に1度でも避難訓練を行うことはできないか。

市民部長)牛久市では第二次避難所の訓練を行っていたが、コロナ禍により中断していた。昨年度は駅前での帰宅困難者訓練や、水害に備えた避難訓練を優先して実施。二次避難所の訓練も企画し、早急に進めてまいりたい。

(3) クーリングシェルターの設置について(環境経済部環境政策課)

意見・質問なし

4 行政区との意見交換

令和6年度タウンミーティングでは、各行政区より賜りましたご意見のうち、1件を抜粋して担当する部長より回答いたしました。その後、行政区の皆様より回答に対して、再度ご意見・ご質問等をいただいたものです。なお、回答については、資料「R6 タウンミーティング意見・回答一覧」内、「意見に対する回答」に記載されておりです。

栄町行政区-ID1「今後の行政運営に関する牛久市の見解について」市民部長より回答いたしました。

栄町行政区)行政区のみでは解決できない問題も多く、例えば行政区運営費補助金は広報紙配布数が算出基準となっているが、高齢化に伴い配布が難しくなってくると思う。広報紙配布は班長に依頼しているが、班長業務ができないと行政区を抜ける方も多い。

補助金算出の見直しなど、市でも可能な範囲で改善を検討いただきたい。

(提案のみ、回答なし)

東下根行政区-ID1「防犯環境対策」について、建設部長より回答いたしました。

東下根行政区)意見2について、雨水対策についてですが、すでに災害が発生しているため、次回災害が発生してからではなく前向きに検討いただきたい。

(提案のみ、回答なし)

東岡見行政区-ID4「タウンミーティング過去意見等の議事録の確認について」市長公室長より回答いたしました。

東岡見行政区)平成30年度から令和5年度までの議事録については、HPにて確認した。平成30年度以前の議事録はどこで確認できるか教えていただきたい。また、各行政区から出た意見についての進捗については、該当する行政区のみへの返答ではなく、全体へ回答するようにしていただきたい。

市長公室長)全体にかかわる内容については、全体へ回答できるよう検討していく。

東岡見行政区)行政区加入へのアプローチについて、配布物(パンフレット)はいまだに白黒であり、さらにHP上でも白黒である。検討すると回答にあるが、検討するよりも色を付ける方が早いと思うがいかがか。

市長)速やかに取り組めるものであるため検討すると記載したが、すでに実施するよう進めている。

また、加入については行政区のみならず様々な団体で同様の現象が起きているように感じており、何らかの打開策を見出していかなければならない。区長会研修で笠間を訪れ学んだことから、加入率の増進に寄与するのであれば、速やかに取り入れてまいりたい。結果がすぐに表れるものではないと思うが、引き続き取り組みを進めていく。

東岡見行政区)かっぱバスの運行が非常に少なく、ダイヤ改正の影響もあり運行本数が大幅に減少している。交通弱者の増加は行政区の衰退にも繋がると考える。

経営企画部長)かっぱ号の便数を増やすためには、まずドライバーの確保が必要である。今回実証実験に伴い、ドライバーバンクより運転手の確保、また、公共交通の改善に着手してまいりたい。

上柏田行政区-ID5「行政区内かっぱ号の徐行運転を徹底する」について、経営企画部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

中柏田行政区-ID1「牛久市と警察署のさらなる連携強化により、市民の交通安全と便利な生活を保障できないだろうか。」について、市民部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

下柏田行政区-ID1「ゴミ集積所における不法投棄の対策」について、環境経済部長より回答いたしました。

下柏田行政区)道路沿いのゴミ捨て場は、利用者以外の投棄が多いと感じる。カメラや看板の設置、罰金の有無によって抑止力になると考える。センサー式カメラを借用し、記録をもとに警察にて対応いただくことは可能なのか。

環境経済部長)数に限りがあるものの、カメラを利用し盗難の証拠となった事例もあるので、適宜利用を検討いただきたい。

松ヶ丘行政区-ID1「側溝の蓋」について、建設部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

上太田行政区-ID1「道路の整備」について市民部長・建設部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

岡見行政区-ID2「牛久シャトーへの支援」について、環境経済部長より回答いたしました。

岡見行政区)シャトーは歴史的観点や市民から見ても重要なものである。以前クラウドファンディングを行った際には、目標額に届かなかったと記憶しているが、そういった取り組みや新しい取り組みを含めて、PRをしていただければと思う。

また、行政区内にある旧岡見保育所の跡地について、令和5年度で契約を解消することとなったが、その後の進捗を担当課にお伺いしているところであるが将来的な方針を含めて考えをお伺いしたい。市の財政も給食費の無償化などで厳しいところもあるかと思うので、不動産を販売することで再活用していただければと思う。

市長)牛久シャトーにつきましては、歴史的に見ても市民にとって特別な場所だと思う。運営に関しては、牛久シャトー株式会社が努力し、それをサポートする形が望ましいと思う。しかしながら、第一歩として今年、植栽の管理のみ、景観を綺麗な状態に保てるよう市で予算を確保した。インバウンドもあり、外国からの国内旅行客をターゲットとして観光事業を考えていかななくてはならない。シャトーに人を呼び込む取り組みとして、県に入港する外国船利用者の昼間観光ルートに大仏・牛久シャトーを組み込めないか売り込みを行っている。

今後、積極的に国外から観光客を呼び込むことができないか、運営方法を含め、今一度検討していく。

保育所跡地については、地域住民の意向に沿わない利用方法とならないよう配慮しつつ、ご相談させていただきながら進めてまいりたい。

第8岡見行政区-ID1「空家対策について」建設部長より回答いたしました。

第8岡見行政区)空家の今後について、処分の方法等についてのご提案など、工夫を検討いただきたい。

また、空き家バンクの実情がわからない部分もあり、空き家バンクの登録を増加させるための若者世代へのアプローチを増やしていく方策を。

(提案のみ、回答なし)

上池台行政区-ID2「選挙の運営について」総務部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

5 その他

午後12時05分閉会