

# おくの義務教育学区タウンミーティング議事録

期 日 令和6年7月8日(月) 10:00~11:45

場 所 本庁舎第3・4会議室

## 1 市長挨拶

## 2 市側及び行政区側出席者紹介

## 3 市政情報のご案内

### (1)日常の足の確保に向けた実証実験について(経営企画部政策企画課)

桂行政区) 4市で始めるとのことだが、検証が必要と思う。定期的に実態や現状などについて、適宜報告いただきたい。

小坂団地行政区) 利用者は、高齢者や体の弱い方と考えるが、利用料金が片道 700 円では少々金額が高いのではないかと思う。市で補助金等の支援ができないか検討いただきたい。

### (2)茨城県南部の地震の被災想定とその備え(市民部防災課)

久野行政区) 牛久市で想定される地震について、市内住宅の耐震基準は、何年度基準ですか。(92%という数値の根拠は。)

建設部長) 昭和56年に建築基準法が改定されました。(木造の西洋住宅について)

そのため、昭和56年度以降に建築された建築物については、耐震化されていると考えている。また、他市町村と比べると、牛久市は耐震化率が高いと考える。

なお、無料で診断できるので利用していただきたい。(※木造住宅耐震診断士派遣事業について。申し込みは令和6年8月15日(木)までで現在は受付終了)

### (3)クーリングシェルターの設置について(環境経済部環境政策課)

意見・質問等なし

## 4 行政区との意見交換

令和6年度タウンミーティングでは、各行政区より賜りましたご意見のうち、1件を抜粋して担当する部長より回答いたしました。その後、行政区長様より回答に対して、再度ご意見・ご質問等をいただいたものです。

なお、回答については、資料「R6 タウンミーティング意見・回答一覧」内、「意見に対する回答」に記載されておりです。

小坂行政区-ID2「防犯カメラの設置について」 市民部長より回答いたしました。

小坂行政区) 小坂行政区-ID3国道408号線にカーブミラー又は横断歩道の設置について、交差点の横断の際、危険と考えるのでカーブミラー及び信号機を設置していただきたい。

市長) 危険については、自身も感じているため、管轄外ではあるが、所管するところへ直接伺い要望する。

小坂団地行政区-ID1「かっぱ号の利便性向上について」 経営企画部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

向原行政区-ID2「舗装補修の今後の工事について」 建設部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

奥原行政区-ID1「カーブミラー設置依頼について」 市民部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

中央行政区-ID1「おくの義務教育学校北校舎の利活用について」 経営企画部長より回答いたしました。

中央行政区) 地方創生交付金のような補助金の活用はできないか。

市長) 北校舎の活用は、地域の方からの意見を聞く場を設ける必要があると思う。年代・性別毎に異なる意見を持っていると考える。シャワー室等の設置などは、構造的に難しい場合もあるので検討を重ねる必要がある。補助金も、あてはまるもの、あてはまらないものがあると思うが、あてはまるような取り組みを進めていきたい。

なお、地区社協の現事務所については、北校舎への移設が必要と考えている。

中央行政区) 行政区内でも、アンケートを実施しており、利活用について考えている。

経営企画部長) 経営企画部へ提出いただければ参考にさせていただく。

久野行政区) 中央区長へ質問です。(意見文中にある)災害時の避難所というのは、中央区民を対象としたイメージか。

中央行政区) 広域的なものと考えている。

久野行政区) 避難は、まず自宅避難が優先と考えるが。

中央行政区) 生活が可能なのであれば自宅避難、次に集会所のような一時避難所と思う。ただし、避難が必要な大規模災害の際には、二次避難所のような場所の活用が必要と思う。

大和田行政区-ID1「おくの義務教育学校(北校舎)の校舎・校庭の利用方法について」 経営企画部長より回答いたしました。

大和田行政区) 利活用の方法について、多方面の意見を聞いていただけるのはありがたい。アンケートの実施も行いたいと考える。また、コストは重要と考えるが、実施する事業については複数候補を用意し、各課等から上がってきた事業について精査するのが望ましいのではないか。

また、民間の利活用は公募がないのか。

市長) 民間の利用については、保育園が既存であることから、検討は行うが、難しい部分がある。

経営企画部長) 用途地域の確認や、児童クラブや保育園があることから、安全性を確保することが優先と考えている。

中央行政区) 公共的に利活用する部分と、市の利用の混在は可能か。安全管理を万全に施したうえで、既存校舎の利活用を行うことが望ましいと考える。

桂行政区) 制約条件があるならば、先に公表していただいたほうが、意見を出しやすいのではないか。

経営企画部長) 次回説明にお伺いする際には、整理したうえでご案内させていただきたい。

久野行政区-ID1「牛久シャトーの最大化について」 環境経済部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

報徳行政区-ID2「買物難民対策について」保健福祉部長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

島田行政区-事前意見なし

島田行政区) 奥野地区のライフライン整備について、奥野地区は下水道が未整備、周辺自治体をみると農業地域への下水道整備がされているところも多い。今後、公共設備をお願いしたい。

上水道の整備についても、地下水の枯渇や汚染があった際の対応策があるかお伺いしたい。

市長) 地域の問題として認識しているが、下水道を整備するとなると、大きく財政負担があり、また長期的(20年~30年)な事業となる。慎重に検討しなければならない事業であるため、この場での回答は難しい。

正直行政区-事前意見なし

正直行政区) 行政区内に県道34号線と国道408号線の交差する部分があるが、歩道の雑草が1.5mにもなり、自転車の通行も困難となる。歩道のみでも除草していただけないか。

市長) 市からも処理のお願いをするとともに、県での道路修繕費用を活用し、除草するよう働きかけて参りたい。

井ノ岡行政区-ID3「防犯カメラ設置のお願いについて」市民部長及び環境経済部長より回答いたしました。

井ノ岡行政区) 井ノ岡行政区-ID1.2「カントリーラインの整備」について、歩道のみでなくのり面の草木もひどく対応いただきたい。

建設部長) 市所有地かを確認させていただき、対応させていただく。

桂行政区-ID3「ふるさと納税現状と今後の展望について」市長公室長より回答いたしました。

(その他、意見・質問なし)

## 5 その他

午前 11時45分閉会