

## 牛久市第4次総合計画第2期基本計画、牛久市人口ビジョン及び牛久市デジタル田園都市構想総合戦略(案) に関するパブリックコメント実施結果と回答について

- (1)計画案の名称4次総合計画第2期基本計画、牛久市人口ビジョン及び牛久市デジタル田園都市構想総合戦略
- (2)実施期間:令和7年1月 20 日～2月 19 日
- (3)閲覧場所:(1)中央図書館 (2)エスカード出張所 (3)ひたち野リフレプラザ市民窓口 (4)総合福祉センター (5)生涯学習センター(中央・三日月橋・奥野) (6)牛久運動公園 (7)情報公開統合窓口(市役所本庁舎 3 階総務課)
- (4)意見の提出状況:5人
- (5)ご意見及び回答:以下のとおり
- (6)いただきましたご意見につきましては、原則として原文のまま掲載しております。

| NO. | 該当箇所   | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                 | 修正内容   |
|-----|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1-1 | 人口ビジョン | 数年前のデータですが、阿見町が転出増加には意外でした。阿見町には牛久を超える？工業団地への積極的な整備、企業誘致があります。にも係わらず転出が多いのは要因の分析は必要ですが駅へのアクセスが不便な点ではないでしょうか？牛久には二つもの駅がありながら転出が多いのはベッドタウンとしての改善の余地がありそうです。コロナ渦での通勤は制限されオンライン業務に変わりました。これは私の無責任な案に過ぎませんが、カラオケ店やネットカフェで始めているように、駅前ビルやリフレビルを公共施設をサテライトオフィスとして提供してみてもはどうでしょうか。小中学生に教育材料として議論させても良い。通勤時間の短縮は地元の人材が割り振られ様々な良い効果を望めます。 | ご指摘のとおり、本市では2つの駅を有することを大きなアドバンテージと捉え、交通利便性を活かした市街地開発による良好な住環境の形成に取り組んでまいりました。<br><br>さらに、今回の総合計画の重点プロジェクト「牛久に住もう働こうプロジェクト」として、エスカードビルへの商業施設の誘致、ひたち野うしく駅前周辺への商業・業務機能の誘致などの取組を位置付けています。<br><br>いただいたご意見を参考に、駅周辺の有効活用による賑わいづくりに取り組んでまいります。 | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 修正内容   |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 2-1 | 総合計画 | <p>1. 日本の少子高齢化の傾向の中で「牛久市第4次総合計画第2期基本計画素案」他を読んで感じた点を以下に記す。</p> <p>①総論は良い点が多くかかれているが、具体論が不明。<br/>駅前活性化(4-2、5-3)、牛久シャトーの活用(4-1-1、5-3)</p> <p>②人口減少社会の中で、次世代に牛久の良さをどのようにアピールしていくか。<br/>中・高校生からの地域ボランティアの参加等の記述が不足。(1-2、1-3)</p> <p>③外国人の増加と異文化交流の参加等の記述不足(4-4)</p> <p>④広域連携により県南、つくば市、龍ヶ崎市等の具体的施策を参考にした記述無し。</p> <p>2. 具体的に施策の提案</p> <p>①駅前の空店舗を市が借り上げて、市民のコミュニティーの場として活用。<br/>(例)取手駅ビル内の市民コミュニティスペース等を参考に！</p> <p>②エスカードや図書館に高齢者用の居場所、コミュニティー広場をつくる</p> <p>③牛久シャトーのイベントをカップメール、SNS等で広く拡散する。<br/>(例)ジャズ演奏等。牛久シャトーのイベントを市民が知らない現実がある。</p> <p>④牛久市内に外国人が1,000人から2,000人近くに増加しているが、市としての対策(活用、交流、表示等)が不足している。</p> <p>基本プランの総論から具体的施策までの期間が長すぎる。もっとスピード感を持って実施して欲しい。</p> | <p>①基本計画の施策の展開方向と取組内容については、今後、幅広い取組を進めていくため網羅的な記載となっている場合がございます。特に、市民や企業との連携が必要な場合には、様々な可能性を考慮しながら取組を進めてまいります。</p> <p>②ご指摘のとおり、次世代を担う子どもたちに、本市への誇りと愛着を感じてもらうことは、持続可能な未来にむけて重要なことと捉えています。第2章の教育分野の施策の中で、郷土に対する愛着をはぐくみ地域づくりにつなげる取組を進めてまいります。</p> <p>③本市では、これまでも市民団体と連携しながら、異文化交流の促進に努めてまいりました。さらに重点プロジェクト「国際交流活発化プロジェクト」において、グローバル化、共生社会の進展に対応した国際教育の強化に取り組んでまいります。</p> <p>④広域行政については、第7章第3節(1)「市民ニーズと時代の変化に対応した広域行政を推進する」の施策の中で取組を進めてまいります。記載については、現状の取組内容に合わせた記載内容としています。</p> <p>2. ご提案いただいた具体的な施策の内容を参考に、様々な主体と連携しながら、本市の活性化に資する取組を進めてまいります。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                    | 修正内容                                                                   |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 3-1 | 総合計画 | <p>ダイバーシティ・エクイティ&amp;インクルージョンについて(13、27、95 頁)</p> <p>1. 英語表記(ダイバーシティ・エクイティ&amp;インクルージョン)ではなく、日本語表記(多様性・平等性・包摂性)のほうが、分かりやすい。どうしても英語表記を使うのであれば、日本語表記も併記すべき。</p> <p>2. 米国では、行き過ぎた多様性・平等性・包摂性を修正する動きが出ているように、それを絶対的な命題と考えるべきではない。ケースバイケースに考えるべきである。例えば、</p> <p>(1) 男女を区別する必要がある。</p> <p>a. 女性が働きやすい環境づくりをすること</p> <p>b. 小学校での更衣には、男女の区別し、別室にすること</p> <p>(2) 外国人と日本人を区別する必要がある。</p> <p>a. 市役所が外国人を雇用すること(所得、戸籍などの秘密情報にアクセスできてしまう。)</p> <p>b. 外国人による水田・畑・山林の取得(歯止めがきかなくなる)</p> <p>c. 外国人への生活保護(実際に問題が表面化していることが報道されている。)</p> | <p>1. 国が示す「ダイバーシティ・エクイティ&amp;インクルージョン」に関する記載は、省庁により英語表記、カタカナ表記、日本語表記があり、統一した表記はされていません。世界共通の概念でもあることから、「ダイバーシティ・エクイティ&amp;インクルージョン」という表記としておりましたが、分かりやすい表記とするため、ご指摘いただきましたように、日本語表記を併記いたします。また、詳細な内容については、用語解説にも記載いたします。</p> <p>2. 国内の法令に基づき対応してまいります。</p> | 「ダイバーシティ・エクイティ&インクルージョン」を「ダイバーシティ・エクイティ&インクルージョン(多様性・公平性・包摂性)」に修正しました。 |
| 3-2 | 総合計画 | <p>耕作放棄地について</p> <p>耕作放棄地についての取り組みについて、第 1 期基本計画(注1)と第2期基本計画(注2)を比べてみた。</p> <p>「耕作放棄地」で検索し、ヒットした件数は、第 1 期では14つであったのに対し、第 2 期では1つであった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>耕作放棄地の増加については、取り組むべき課題の一つとして認識しております。第1期において、耕作放棄地の問題について様々な取組を行ってまいりましたが、耕作放棄地の増加が継続していることから、問題解決に向けた視点を検討してまいりま</p>                                                                                                                                   | 修正箇所なし                                                                 |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                            | 修正内容   |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>第 1 期では、問題意識、解決しなければならない理由、耕作放棄地率など、取り組みの意欲が読み取れる。</p> <p>一方、第 2 期では、「手入れされずに放置されている山林や耕作放棄地の増加や、市内を流れる多くの河川が流入している湖沼(牛久沼や霞ヶ浦)の富栄養化による水質汚濁などが問題となっています。」と書いてあるだけで、解決する意欲を読み取れない。</p> <p>(注1)<br/> <a href="https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1618839032_doc_228_0.pdf">https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1618839032_doc_228_0.pdf</a></p> <p>(注 2)<br/> <a href="https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1737113447_doc_272_0.pdf">https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1737113447_doc_272_0.pdf</a></p> | <p>した。</p> <p>本市では、耕作放棄地の増加とともに、基幹的農業従事者の高齢化、構成経営耕地面積の減少がみられることから、農業の担い手不足が大きな原因であると捉えています。本計画においては、重点プロジェクト「牛久に住もう働こうプロジェクト」に「高齢化に対応した農業の担い手の確保と育成」、「農業の効率化・安定化による生産拡大と所得の向上」を位置付け、担い手の確保・育成などの視点から、耕作放棄地増加の問題の解決に取り組んでまいります。</p> |        |
| 3-3 | 総合計画 | <p>進行管理について</p> <p>第 1 期計画では、第1章から第7章及びそれぞれの節において、「参照指標、目指す方向、基準値」が明記されていたが、「目指す方向」は、単に矢印で示していた。しかし、第2期計画では具体的な「目標値」を明記している。その点を大いに評価したい。第 2 期計画の中で、過去4年間で、それぞれの参照指標の「目指す方向」がどうなったのかについて、簡単で良いので書いて欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>本計画の策定にあたって、第1期基本計画の参照指標の達成状況調査を行い、総合計画審議会において協議いただき、第2期基本計画の検討を進めてまいりました。本計画では、4年間の達成状況を踏まえて新たな目標値を設定しており、指標自体を見直しているものもございます。第2期計画における指標をわかりやすくお示しするため、計画内容に過去の参照指標の達成状況をお示しすることはしていません。ご理解いただきますようお願い申し上げます。</p>             | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 修正内容                                                     |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 3-4 | 総合計画 | <p>学校教育(授業)の目標値について</p> <p>54 頁に、参照指標「授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていたと感じる児童生徒の割合」に対する目標値が、「小学生:35.0% 中学生:25.0%」と書かれている。第 2 期計画では、具体的な目標値を設定していることは評価するが、以下の問題を指摘したい。</p> <p>(1) 目標値が低すぎるのではないか。なぜならば、小学生 65%、中学生 75%が不満に感じていても目標を達成したことになってしまう。</p> <p>(2) 達成度を確認するためアンケートをとるのだと思うが、</p> <p>a. 児童・生徒に対する質問文に関しては、分かりやすく、正しく数値を拾えるような文言となるよう、留意して頂きたい。</p> <p>b. 毎年とるのか、それとも4年後にとるのか、また対象者をどうするかなど、工夫が必要だと思う。</p> | <p>(1)</p> <p>「授業は自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていた」の質問に対して「当てはまる」と回答した児童生徒の割合を目標値に設定したものです。この質問では「当てはまる」の他に「どちらかといえば当てはまる」「どちらかといえば当てはまらない」「当てはまらない」の選択肢があります。</p> <p>今回頂いたご意見をもとに、「当てはまる」とともに「どちらかといえば当てはまる」を選択した児童生徒の割合を合算した数値を指標とし、全国平均値「小学生:84.3% 中学生:80.9%」を基準として目標値を設定いたしました。</p> <p>(2)</p> <p>a 質問文につきましては、全国共通であり、補足的な改良ができないことをご理解いただきますようお願い申し上げます。</p> <p>b 対象者は 小学校6年生、中学校3年生です。毎年度実施されます。</p> | <p>目標値を、<br/>「小学生:85.0%、<br/>中学生:81.0%」に<br/>修正しました。</p> |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 修正内容                                                                                                                 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3-5 | 総合計画 | <p>資料編について 「牛久市第 4 次総合計画第 1 期基本計画」(注) の中に資料編があるが、「牛久市第 4 次総合計画第 2 期基本計画」に資料編を入れるのか？</p> <p>(注)<a href="https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1618839032_doc_228_0.pdf">https://www.city.ushiku.lg.jp/data/doc/1618839032_doc_228_0.pdf</a></p>                                                                                                                                                                                                                                                                        | 第1期基本計画と同様に、資料編を作成します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 修正箇所なし                                                                                                               |
| 4-1 | 総合計画 | <p>僭越ながら牛久市第 4 次総合計画第2期基本計画について意見を述べさせていただきます。</p> <p>【資料の構成について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>資料のページ数が多すぎる。<br/>牛久市第 4 次総合計画・第 1 期基本計画では20ページだったのが、144 ページは増えすぎていると感じる。</li> <li>PDF にしおりをつけてほしい。<br/>政策体系と重点プロジェクトの横断が非常に見づらい。</li> <li>政策体系の重点プロジェクトの節にマークを付けてほしい。<br/>どれが、重点プロジェクトか分かりづらい。<br/>そもそも、重点プロジェクトに選ばれているなら、各章の上から順に並ぶのでは？</li> </ul> <p>【全体的な印象】</p> <p>第 1 期基本計画を引き継ぐ内容となっているが、場当たり的な内容や、一般的な要望への対応が多く、将来的なビジョン、バックカスティングに対する投資と受け取れるような内容が少ない。<br/>牛久ならではの独創的な視点やグローバルな視点が少なく、そのまま他</p> | <p>【資料の構成について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第1期基本計画のページ数は 148 ページ(資料編を含まない)となっており、基本計画自体は大きく増えてはいないものの、人口ビジョンおよび総合戦略を一体的に策定していることから、全体のページ数が増加しています。ご指摘いただきましたように、ホームページに掲載する際には、しおりを表示するなどの工夫をします。</li> <li>P31 の政策体系と重点プロジェクトの図を修正し、政策を横断するイメージを分かりやすく修正します。</li> <li>重点プロジェクトに対応する節に重点マークを追加します。</li> <li>ご指摘のとおり、本計画は第1期基本計画の施策体系を踏まえた施策構成となっています。その中で、重点プロジェクトは横断的な取組を示すものであり、複数の節・項・目にわたっているものもあるため、各章の先頭に示すものではなく、各施策に含ま</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>P31 の政策分野と重点プロジェクトの図を修正しました。</li> <li>重点プロジェクトに対応する節に重点マークを追加しました。</li> </ul> |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                          | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 修正内容 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|     |      | <p>の市町村の名前に置き換えて見えそうな「ふつー」な内容であり、牛久の独自性が感じられない。</p> <p>他市町村との競争が激しくなる中で、これでは選んでもらえる市になると思えない。</p> | <p>れるものとしてお示ししています。</p> <p>【全体的な印象】</p> <p>本計画は、市の最上位計画という位置づけにあり、人口減少対策をはじめ、健康・福祉、教育、産業、都市基盤、市民共創、環境など、すべての分野を網羅したものであるため、一般的な行政サービスの内容も含まれております。</p> <p>一方で、重点プロジェクト及びそれに紐づく施策は、今後、市が重点的に取り組むべき項目として整理しています。本市独自の地域資源である牛久シャトーについては、市民の方からの期待の声を多くいただいています。重点プロジェクト「牛久ブランディングプロジェクト」や「ワインと食のまちプロジェクト」において、市民の方が誇れる牛久市、文化、賑わいの創出をめざし、市民の方と共にまちづくりを進めていくものです。その他の重点プロジェクトにおいても、政策的に取り組んで行くべき本市の課題を整理いたしました。</p> <p>重点プロジェクトの実行においては、庁内で目指す姿を共有し、課題解決のプログラムを検討してまいります。ご指摘いただいた投資的、独創的、グローバルな視点に基づいた取組の推進に努め、選んでもらえる市を目指してまいります。</p> |      |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                       | 修正内容   |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 4-2 | 総合計画 | <p>【基本構想の概要】</p> <p>まちづくりの将来像と基本目標、重点プロジェクトの牛久ブランディングプロジェクトについて。</p> <p>まず、牛久ブランディングプロジェクトについてですが、これは牛久ブランディングではなくて、ただの地域マーケティングであり、牛久ブランディングというのであれば、</p> <p>まちづくりの将来像</p> <p>「笑顔あふれる にぎわいとやすらぎのあるまち うしく」</p> <p>基本目標「ふるさとを想う市民と共に「世代がめぐる」まちを創る」</p> <p>これ自体が明確なブランディング目標になっていなければならない。</p> <p>そもそも、このまちづくりの将来像、基本目標、が漠然としすぎていて、イメージしづらい。</p> <p>例えば、流山市は、目指すまちのイメージとして、</p> <p>「都心から一番近い森のまち」としている。</p> <p>ブランドマークも分かりやすい</p> <p>他者から見たときのイメージを作るのがブランディングである。</p> | <p>市民ワークショップやアンケート、ヒアリングなどを通して、本市の自然・歴史・産業などの、価値ある地域資源を活かしきれていないという、ご意見をいただきました。重点プロジェクト「牛久ブランディングプロジェクト」は、本市の様々な地域資源を「うしく」という名前と関連付け、認知度の向上に取り組むものとしています。</p> <p>具体的な取組を進めるにあたっては、いただいたご意見を参考に、より効果的な情報発信、広報活動に努めてまいります。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ご意見への対応 | 修正内容 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
|     |      | <div> <p>許諾を要するブランドマークのため、<br/>千葉県流山市様のブランドマークを不掲載としております。</p> <p>A.03 ブランドマーク B<br/>(ロゴタイプ+グラフィックエレメント)<br/>〈流山市ビジュアルアイデンティティガイドライン Version1.0(平成 30 年 12 月発行)〉</p> </div> <p>また、境町がユナイテッド・アローズと包括提携を結んだかを考えていた<br/>だきたい。<br/> <a href="https://store.united-arrows.co.jp/ua_columns/hitomonoutsuwa/utsuwa/9511?srsId=AfmBOoqvsg_FNwYp9E8c7e3_Gsl-PwwFAYSErQMFpWxZUxJTuDuyD7CL">https://store.united-arrows.co.jp/ua_columns/hitomonoutsuwa/utsuwa/9511?srsId=AfmBOoqvsg_FNwYp9E8c7e3_Gsl-PwwFAYSErQMFpWxZUxJTuDuyD7CL</a><br/>         こういった違いが、若い世代や他市町村との違い、選ばれる街につなが<br/>         ていく。</p> <p>プロジェクト7牛久に住もう働こうプロジェクトについても、<br/>         目指すビジョンに合った企業を誘致することが街のブランディングにつな<br/>         がる<br/>         ただ、牛久に来てくれる企業や事業所なら何でも良い訳では無い。<br/>         街のブランディングに合ったオファーが必要。</p> |         |      |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 修正内容   |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 4-3 | 総合計画 | <p>【各項目について】</p> <p>第1章 健康・医療・福祉</p> <p>第2節</p> <p>2020 年に設置されて約5年立ちますが、地域包括支援センターのホームページを含め、行政サービスのホームページが非常に分かりづらい。地域包括ケアシステムの一つとして、体系的に分かりやすい情報発信をお願いします。</p> <p>第3章第4節(4)「地域の農産物の消費を拡大する」に、海外への販路拡大のサポートが必要。</p> <p>第4章第6節</p> <p>このパブリックコメントの申込数は、数名から多くて十数名程度になるかと思います。</p> <p>選挙の投票率然り、パブリックコメントの参加者数を上げる施策をお願いしたい。</p> <p>参照指標として、SNS のフォロワー数などが入っているが、それと同じように、参照指数として、パブリックコメントの応募数を入れていただきたい。</p> <p>第5章第2節(5)</p> <p>道路標示の改善を入れてほしい。</p> <p>近隣市町村で、自転車道の標示が一つもないのは牛久ぐらい。</p> | <p>第1章第2節「すべての人に健康・医療・福祉サービスが届く地域づくり」において、いただいたご意見を担当課と共有し、分かりやすい情報発信に努めてまいります。</p> <p>第3章第4節(4)「地域の農産物の消費を拡大する」の具体的方策の検討にあたっては、いただいたご意見を参考に、民間事業者と連携しながら地域の農産物の消費拡大に努めてまいります。</p> <p>第4章第6節「市民の声が市政に生きるまちづくり」の指標として、パブリックコメントの参加者数は、各年度において策定する計画数が一定ではないことから、適切な目標値を設定することができないため、参照指標として追加しておりません。パブリックコメント、市民アンケート調査などを通して、市民のみなさまのより多くのご意見を伺いたいと考えており、適切な情報発信などに努め、市政への参加機会の増加に取り組みます。</p> <p>第5章第2節(5)「市民の快適な自転車利用を促進する」において、いただいたご意見を担当課と共有し、具体的な事業実施の参考とさせていただきます。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ご意見への対応                                                                                                                                   | 修正内容 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|     |      | <p>第6章第1節</p> <p>小野川は30年前にはきれいな流れの中に水草がゆらぎ、タナゴをはじめ様々な生き物が生息していた。</p> <p>岡田小学校から下流にかけて、用水路のような河川工事が行われてしまい、ミドリガメと鯉ぐらいしか住めるような環境ではなくなってしまった。</p> <p>6号国道から上流にかけても圏央道の工事により、河川工事が行われてしまい、全くべつの川に変わってしまった。</p> <p>生態系や外来種の問題以前に、人為的環境の変化が大きすぎる。</p> <p>「多様な自然と人々が共に生きるまちづくり」などと言いながら、言ってることとやっていることが全く筋が通っていない。</p> <p>自然環境や生態系に関しては、他の項目に比べ理想と現実の乖離が大きい。</p> <p>里山環境に関しても、新住民からのクレームでこれまで通りの農業や山の手入れが思い通りに出来ないなど問題がでている。</p> <p>理想論の里山イメージではなく、現実の里山との共存を考えてもらいたい。</p> <p>里山は、農業、林業、炭作りなど生活に密接に関わってきた自然環境の中で出来た景観であって、公園ではない。</p> <p>第7章行政運営</p> <p>職員の育成はもちろんですが、評価基準に合わない職員の免職も行ってもらいたい。</p> | <p>第6章第1節「多様な自然と人々が共に生きるまちづくり」において、様々な主体との協力体制を構築し、本市の豊かな地域資源である里山や農地、河川を守る取組を進めます。</p> <p>第7章行政運営において、いただいたご意見を参考に、職員の更なる育成・指導を進めます。</p> |      |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                   | 修正内容   |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>佐賀県の事例をご存知だと思いますが、働いてない職員は税金の無駄です。</p> <p>以上、時間の都合上、読めた範囲の意見となりますが、ご検討いただければ幸いです。</p> <p>より良い牛久市になることをお祈り申し上げます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |
| 5-1 | 総合計画 | <p>1.P48「第 2 期基本計画重点プロジェクト」</p> <p>第 1 章【健康・医療・福祉】</p> <p>第 5 節 すべての障がい者が個性や特性を発揮できる地域づくり</p> <p>【意 見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策（展開方向と取組内容）を追記することをご提案します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(3)障がいのある人の生きがいづくりを支援する(障がい者の就労、地域活動への参加促進)</p> <p>④生涯学習や文化芸術活動、スポーツ活動の機会の提供や施設利用支援などにより、障害のある人の多様な活動(市民や企業等の理解と協力を得られる地域づくりを含む)を促進します。</p> <p>【理 由】当該施策のとおり、行政や企業が持つ既存の施設や空間、時間等を貴重な地域資源・地域財産として捉え、最大限に活かす(協働事業化など)ことが重要です。「牛久市第 4 次障がい者プラン・牛久市第 6 基障がい福祉計画及び第 2 期障がい児福祉計画」では、基本理念として「障がいのある人も、その人らしくだれでもが安心して暮らせる共生社会」と定められています。自立した生活に向け、本人が楽しく学べる環境</p> | <p>障がいの有無に関わらず、誰もが快適に暮らせる環境を整えていくことは、行政の重要な役割です。特に障がい者が生きがいをもって暮らしていける環境をつくるためには、市民や企業等の理解と協力が必要であるという認識を担当課と共有し、障がい者の多様な活動を促進する取組を進めてまいります。これまでも、第1章第5節(3)①「障がいのある人の社会生活に対する啓発活動などにより、市民や企業等の理解と協力を得られる地域づくり」の中で、具体的な取組を進めてまいりました。今後も、ご提示いただいた事例を参考に、取組の充実を図ってまいります。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ご意見への対応                                                                                                                                                       | 修正内容   |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>(参加が容易・移動が容易・同好のものが多くいるなど)を整えることが重要であると考えます。「意見者名」では、障害のある人もない人も誰もが快適に過ごせる暮らしづくりの実現に向けて、様々な取組みを進めています。また、食文化の発信や、豊かな食生活のお手伝いにも力を入れています。その取組のひとつとして、社会福祉法人横浜市リハビリテーション事業団様にご協力いただき、片麻痺の方やケガなどで片手しか使えない状況になったときでも、楽しく簡単にできる調理のアイデアや工夫を盛り込んだ「片手でクッキング」をご紹介します(体験実習などを含む)しています。</p> <p>【ご参考】</p> <p>・意見者を特定できるため、不掲載</p>                                                                   |                                                                                                                                                               |        |
| 5-2 | 総合計画 | <p>2.P 5 1「第 2 期基本計画重点プロジェクト」</p> <p>第 1 章【健康・医療・福祉】</p> <p>第 6 節 すべての市民が健康的に過ごせる地域づくり</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策(展開方向と取組内容)を追記することをご提案します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(1)市民の生涯を通じた健康づくりを推進する(「うしく健康プラン 21」「うしく食育推進計画」の推進)</p> <p>⑥健康予防として、ヒートショック等を未然に防ぐための対策方法(正しい知識を身につけるなど)の定着を促進します。</p> <p>【理由】「ヒートショック」とは暖かい部屋から寒い部屋への移動など、温度の急な変化が体に与えるショックのことです。このことで血圧が変動する</p> | <p>ご提案いただきました、ヒートショック等を未然に防ぐための対策方法については、第1章第6節(1)①「適度な運動や良い食生活、規則正しい生活の慣習化、健康阻害要因の抑制など、日常生活における健康づくりを推進します。」に位置付けられる具体的方策として、担当課と共有し、今後の取組の参考とさせていただきます。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                   | 修正内容   |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>ことが入浴事故要因の一つとされています。特に高齢者は血圧変動が起こりやすく、対応調節機能も低下する傾向があることから注意が必要です。ヒートショックのリスクを知るだけでなく、ヒートショック対策の方法を知ること、ヒートショック対策を実行して温度のバリアフリー化を実現した先に訪れる、家族や周囲の人々との温かな暮らしを目指しています。「意見者名」は「STOP ! ヒートショック」に幹事企業として参加することで、ヒートショックに関する正しい理解と対策方法を社会に広め、一人でも多くの方にリスクを回避いただけるように、企業協働で推進する啓発活動に取り組んでいます。</p> <p>【ご参考】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ STOP ! ヒートショック</li> </ul> <p><a href="https://heatshock.">https://https://heatshock.</a></p> |                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |
| 5-3 | 総合計画 | <p>3.P 5 8 「第 2 期基本計画重点プロジェクト」</p> <p>第 2 章【教育・文化】</p> <p>第 2 節 多様なニーズに対応する教育の推進</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策（展開方向と取組内容）を追記することをご提案します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(2)地域の人々との協働により子どもたちの学びの質を高める(地域人材による教育の推進)</p> <p>①地域の人材(市内企業等を含む)をスクールアシスタントとして学校へ派遣し、教職員と連携しながら教育的支援の必要な子どもの支援や学校運営に関わる支援を行います。</p>                                                                                                                          | <p>第2章第2節(2)①「地域の人材をスクールアシスタントとして学校へ派遣し、教職員と連携しながら教育的支援の必要な子どもの支援や学校運営に関わる支援を行います。」では、様々な連携を活用してスクールアシスタントを募集しています。「地域の人材」の所属を限定せず、企業、任意団体、NPO など、幅広い分野から人材を募集し、子ども達の学習の機会の充実を図ってまいります。</p> <p>また、本市では、⑤「学ぶこと、また、地域に対する理解や愛着を深めてもらえるよう、市内企業での職場体験を実施し、キャリア教育を推進します。」の</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ご意見への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 修正内容   |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>【理由】「意見者名」はエネルギーに携わる企業として、「未来を担う子どもたちにエネルギーと環境の大切さを伝えたい」という想いのもと、2002年より学校教育支援活動を行っています。また、牛久市(生涯学習課・環境政策課)と「意見者名」の協働イベントとして生涯学習講座「エコ・クッキング(※1)」として小学生からの親子講座をはじめて開催しました。</p> <p>(※1:エコ・クッキングとは身近な食生活から始めるエコ活動。環境のことを思いやりながら「買い物」「調理」「食事」「片づけ」をすることです。)</p> <p>&lt;ご参考&gt;</p> <p>・意見者を特定できるため不掲載</p>                                                                                                                     | <p>施策において、市内企業との連携を図っています。今後も、ご提示いただいた事例を参考に、取組の充実を図ってまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |
| 5-4 | 総合計画 | <p>4. P 5 9 「第 2 期基本計画重点プロジェクト」</p> <p>第 2 章【教育・文化】</p> <p>第 2 節 多様なニーズに対応する教育の推進</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策(展開方向と取組内容)を追記することをご提案します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(5)時代の変化にあわせて学校施設を整備する(学校施設・設備の計画的な整備)</p> <p>①教室の空調設備の更新や体育館の LED 照明化等を計画的(環境性や防災性に優れたものの積極的採用などに進めます。</p> <p>②学校施設長寿命化計画等に基づき、学校施設の長寿命化改修や大規模改修を計画的(環境性や防災性等を含む)に実施していきます。</p> <p>③市立小中義務教育学校において給食施設を整備し、計画的環境性や防災性を含む)に維持管理していきます。</p> | <p>本市の「公共施設等総合管理計画」(令和 6 年 3 月改訂)において、公共施設等の維持管理・修繕・更新等の方針として以下のような基本的な考え方を示しています。(抜粋)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予防保全型の維持管理</li> <li>・時代や住民ニーズに即した施設性能の向上</li> <li>・効率的・効果的な運営</li> <li>・計画的な耐震化の推進</li> <li>・ユニバーサルデザインの導入促進</li> <li>・再生可能エネルギーの活用及び省エネルギー化の推進に関する取り組み など</li> </ul> <p>学校施設の整備においても、「公共施設等総合管理計画」や「学校施設長寿命化等計画」に基づき、環境性や防災性のみならず、多面的な視点から</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ご意見への対応                                                                                                                     | 修正内容   |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>【理由】文部科学省より各都道府県に対し、今後の災害時等の不測の事態に備えた学校給食実施体制の構築を依頼している旨を承知しています。災害時にも、公共施設(給食設備を含む)が避難所等の様々な活動拠点として機能し続けることが期待されます。エネルギー源の多重化(自立・分散型エネルギー設備の導入)を図ることで、災害時も安定したエネルギー供給を確立することが可能です。例えば、レジリエンス性の高い都市ガス供給によるガスコージェネレーションシステム(一般家庭用コージェネレーションシステムエネファームを含む)は電力と熱を供給するシステムで、停電時でも供給を継続することが可能です。空調関連では、停電時対応型ガスヒートポンプエアコン(停電時でも空調機能と電力が使用可能)もあります。また、太陽光発電や蓄電池と組み合わせることで、防災拠点の更なるレジリエンス性向上が期待できるとともに、一般のご家庭や民間施設への波及効果を見据えた災害に強いまちづくりの実現にも大いに貢献すると考えます。</p> <p>【ご参考】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コージェネ財団のエネルギーセキュリティの向上<br/> <a href="https://www.ace.or.jp/web/chp/chp_0033.html">https://www.ace.or.jp/web/chp/chp_0033.html</a></li> <li>・意見者を特定できるため不掲載</li> </ul> | <p>整備を進めてまいります。</p> <p>整備の具体的な検討にあたっては、ご提示いただいた事例を担当課と共有し、参考とさせていただきます。</p>                                                 |        |
| 5-5 | 総合計画 | <p>5.P70「第 2 期基本計画重点プロジェクト」</p> <p>第 2 章【教育・文化】</p> <p>第 6 節 生涯スポーツによる健康的で活気ある地域づくり</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策(展開方向と取組内容)を追記することをご提案します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>本市の「公共施設等総合管理計画」(令和 6 年 3 月改訂)において、耐震化の実施方針として「平常時の利用者の安全確保だけでなく、災害時の拠点施設やライフライン施設の機能確保の必要があるため、施設の重要性や耐震性能等を勘案し、計画的</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ご意見への対応                                                                                                                                       | 修正内容 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|     |      | <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(6)多様なニーズにあわせてスポーツ施設を整備する(スポーツ施設の計画的な整備)</p> <p>②健康増進や生涯スポーツの推進、地域コミュニティ活動や災害時の防災拠点としての活用など、多目的利用に配慮した施設整備(エネルギー源の多重化を含む)を推進します。</p> <p>【理由】自然災害の多い日本では、エネルギー供給のレジリエンス性の確保は喫緊の課題となっています。ライフラインの多重化を図ることで、災害時においても公共施設としての機能継続性を高めることができると考えます。都市ガスのインフラ設備は高いレジリエンス性を備えております。主要設備は、阪神・淡路大震災や東日本大震災クラスの大地震でも十分耐えられる耐震性を備えていることや、都市ガス導管の大部分が道路下に埋設されていることから、近年猛威を振るっている台風や集中豪雨といった風水害に対しても、地中埋設管ゆえに都市ガスが供給停止となる場合は非常に少なく、風水害被害発生時においても、継続して利用いただけるエネルギーと言えます。</p> <p>【ご参考】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見者を特定できるため不掲載</li> <li>・意見者を特定できるため不掲載</li> </ul> | <p>に耐震化を推進します。」とし、災害時の防災拠点となる公共施設のライフラインの確保に努めています。今後も、新たな技術の開発や普及に伴い、柔軟な施設整備を進めてまいります。ご提示いただいたエネルギー源の多重化の事例を担当課と共有し、具体的な取組の参考とさせていただきます。</p> |      |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ご意見への対応                                                                                                                                            | 修正内容   |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 5-6 | 総合計画 | <p>6.P116「第 2 期基本計画重点プロジェクト」<br/>第 5 章【生活基盤】<br/>第 6 節「多極ネットワーク型コンパクトシティ」による持続可能な都市づくり</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。そのうえで、以下の施策（展開方向と取組内容）を追記することをご提案します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(3)災害に強い地域づくりに向けた基盤整備を推進する(防災施設・設備の整備)</p> <p>②地域コミュニティ単位に配慮し、災害時に救護や救援の拠点となる公共施設、避難所などの耐震化や機能(エネルギー源の多重化を含む)の充実を推進します。</p> <p>⑤各公共施設が災害時に電源を確保できるよう、エネルギー源の多重化(太陽光発電、蓄電池、電気自動車、停電対応型ガスヒートポンプなど)により、非常用の電源を確保します。</p> <p>【理由】エネルギー源の多重化(自立・分散型エネルギー設備の導入)を図ることで、災害時も安定したエネルギー供給を確立することが可能です。例えば、レジリエンス性の高い都市ガス供給によるガスコージェネレーションシステム(一般家庭用コージェネレーションシステムエネファームを含む)は電力と熱を供給するシステムで、停電時でも供給を継続することが可能です。空調関連では、停電時対応型ガスヒートポンプエアコン(停電時でも空調機能と電力が使用可能)もあります。また、太陽光発電や蓄電池と組み合わせることで、防災拠点の更なるレジリエンス性向上が期</p> | <p>第 5 章第 6 節(3)「災害に強い地域づくりに向けた基盤整備を推進する」におきましては、災害時に安心して避難できる施設整備を目指すものです。ご提示いただいたエネルギー源の多重化や分散型エネルギーの推進も、その重要な方策の 1 つとして捉え、柔軟な施設整備を進めてまいります。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ご意見への対応                                                                                                                  | 修正内容   |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | 待できるとともに、一般のご家庭や民間施設への波及効果を見据えた災害に強いまちづくりの実現にも大いに貢献すると考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                          |        |
| 5-7 | 総合計画 | <p>7.P125 「第 2 期基本計画重点プロジェクト」<br/>第 6 章【環境】<br/>第 3 節 資源が循環する「ゼロカーボン」のまちづくり</p> <p>【意見】本重点プロジェクトに対して賛同します。</p> <p>◆施策の展開方向と取組内容</p> <p>(2)省エネルギー対策やエネルギー等の地産地消を推進する(省エネルギー対策・バイオマスタウン構想の推進)</p> <p>②温室効果ガスの削減に寄与する住宅用省エネルギー設備を設置する家庭に対し、設置費用を助成します。</p> <p>【理由】「牛久市住宅用環境配慮型設備設置事業補助金」に伴い エネルギー化 及びエネルギーの地産地消 が促進され、確実に広がっています。また、家庭用燃料電池システム(エネファーム)では、環境機能に加えレジリエンス機能が搭載され停電時でも電気とお湯の使用が可能です。</p> | ご提示いただきましたように「牛久市住宅用環境配慮型設備設置事業補助金」制度に基づき、環境配慮型設備を設置する方又は環境配慮型設備付きの住宅を購入する方への補助を実施しています。今後も引き続き住宅用省エネルギー設備の設置を支援してまいります。 | 修正箇所なし |
| 5-8 | 総合計画 | <p>8 補足情報 国の政策動向について(省エネ・省 C O 2 :国の政策から見た天然ガスへの期待)</p> <p>・経済産業省は現在、国の中長期的なエネルギー政策の指針となる「第 7 次エネルギー基本計画」の策定を進めています。2024 年末に議論され</p>                                                                                                                                                                                                                                                               | いただいた情報を庁内で共有し、国の政策動向を注視しながら、本計画に位置付けられる取組を柔軟に進めてまいります。                                                                  | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ご意見への対応                                                              | 修正内容   |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------|
|     |      | <p>た国の施策にて、天然ガスが重要なエネルギーとして位置づけられ、脱炭素燃料・技術の供給分野などでメインプレイヤーであり続けることが期待されています。</p> <p>◆第7次エネルギー基本計画(案)より</p> <p>①天然ガス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カーボンニュートラル実現後も重要なエネルギー源</li> </ul> <p>②エネルギーシステム改革</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コージェネレーションや廃熱等のエネルギーの面的利用の促進</li> <li>・災害時のレジリエンス強化やエネルギーの地産地消等の後押し</li> </ul> <p>◆地球温暖化対策計画(案)</p> <p>①我が国の気候変動対策およびエネルギー政策をめぐる動向</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2040年に向けて、天然ガスなどへの燃料転換に加え、水素やアンモニア、合成メタン、CCUSなどを活用した対策が必要②熱需要の脱炭素化</li> <li>・燃料転換の例としては、「環境性に優れたボイラー」、「エネルギー効率化に優れた工業炉」、「熱電併用により高いエネルギーを実現する天然ガスコージェネレーションや燃料電池」、「系統電力需給ピークを緩和するガス空調」が挙げられる</li> </ul> |                                                                      |        |
| 5-9 | 総合計画 | <p>9 補足情報 都市ガス業界の動向について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市ガス業界ではカーボンニュートラルを実現するエネルギーのひとつとして、次世代熱エネルギー「e Methane 1」を推進しています。</li> </ul> <p>(※1:e Methane とはグリーン水素等の非化石エネルギー源を原料として製造された合成メタンです。発電所等から排出される CO2、もしくは</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>いただいた情報を庁内で共有し、技術の革新や産業界の動向を注視しながら、本計画に位置付けられる取組を柔軟に進めてまいります。</p> | 修正箇所なし |

| NO. | 該当箇所 | 意見(原文まま)                                                                                                              | ご意見への対応 | 修正内容 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
|     |      | は大気中から直接 CO2 を回収し、再生可能エネルギー由来等の水素とを反応させ、カーボンニュートラルな都市ガス“e Methane ”を合成します。e Methane は、ガス導管など既存のインフラをそのまま活用することが可能です。） |         |      |