

おくの義務教育学校施設一体型建設事業アンケート結果まとめ

1. 概 要

- (1) アンケート内容：おくの義務教育学校施設一体型建設事業に関するアンケート
 (2) 記入方法：各設問に対する自由記述式
 (3) 対 象：おくの義務教育学校の保護者
 (4) 方 法：ウェブアンケート
 (5) アンケート時期：2021年11月
 (6) 回答状況：総回答者数139名／児童生徒数331名の保護者（令和3年11月1日現在）
- 設問1：回答76名・意見なし63名／139名 回答率54.6%
 設問2：回答46名・意見なし93名／139名 回答率33.0%
 設問3：回答41名・意見なし98名／139名 回答率29.4%
- ※設問に対し、「特になし」「なし」等で回答されているものは、「意見なし」として集計。同様意見の一部を集約。
 設問1から設問3の回答記載ページ➡設問1：P.1～P.4／設問2：P.5～P.10／設問3：P.11～P.17

2. 設問1：一体型事業について期待すること、大切にしたいこと等がありましたら理由を含めてお書きください。

No.	設問1に対する保護者からのご意見
1	学校自体が年数経ってるので新しくする必要あると思います。
2	校舎は開放的な暖かみのある建物がよい。また、トイレ等の水回りを使用しやすく清潔に保てられる環境にして欲しい。理由:いじめの予防や衛生面の向上
3	学校行事で行き来しないで済むので楽です。9学年の交流が密になると思います。
4	全学生が交流出来る環境を作ってほしいです。 小学六年生は小学生の最高学年としての役割を作ってほしいと思います。
5	生徒達が誇りに思えるような、思い出に残る学校作りに期待します。(例えば後期課程の生徒は職場体験として安全な範囲での工事の手伝い、前期課程の生徒は新校舎内を装飾する彫刻や手形など何らかの形で関わり教育の一環に取り入れて欲しいです。)
6	1年生～9年生の繋がりが深くなることを期待します。同級生や異学年との絆が深くなって欲しいです。
7	1年生から9年生までと一緒に学校生活を送ることで、社会性を養う上で大切なことをたくさん学んで欲しいと思います。
8	利用のしやすさ、不慮の出来事で怪我をした時に、松葉杖等でも歩行しやすい利便性。
9	生徒達のがびのびと学習できる
10	低学年と高学年の交流がもっと多くなると良いと思います。
11	授業を受けやすい教室になることを期待しています。
12	送迎用に、ある程度のスペースを確保したほうが良いと思います。
13	1年生から9年生まで年齢差があるので、その年齢の幅がある子供達と一緒にいる事で、悪い影響ではなく、良い影響がでると良いと思っています。
14	1年～9年まで一緒になって活動することが増えれば良いなと思います。
15	現在と違って、後期課程の生徒が低学年との交流がしやすくなると思います。 より、9年制の良さが出ると思います。
16	耐久性に優れたもの
17	校舎内が明るい色味(木材も明るめを利用など)で、温かみを感じられる校舎内を期待します。
18	バリアフリー、防災対策、安全安心な学び舎、今までのように地域との連携がとれる学校を期待する。
19	①時代のニーズにあわせた学びができる校舎(特にIT環境) ②バリアフリーを整備してください。

No.	設問1に対する保護者からのご意見
20	校舎間の移動が大変なので、なくなるとありがたいです。各学年が上の子や下の子を見て色々学べるのではと期待します。9年のために行事をしているのではないかと思うことがあるのですが、全学年のための行事ができるようになればと思います。
21	おくの良さとして他学年との交流は変わらず続けて欲しい。
22	今まで別々の学校のように感じていました。バラバラだった全学年が一緒になり、やっと義務教育学校としての学校が始まる気がします。新しい校舎、全学年での生活や行事、すべてに期待しています。
23	勉強しやすい環境を作ってほしい。
24	子供たちが快適に学校生活を送れる校舎に生まれ変わることを楽しみにしています。
25	子供たちが快適に学校生活を送れる校舎になることを期待しています。
26	安全と機能性 送迎のしやすさ
27	安心して預けられること。先生、友達、先輩、後輩、地域など繋がりをこれからも大切にしてほしいです。
28	将来的にいいと思う
29	期待→車イスの生徒とかが、安心して学校にこれるような学校 大切→今のせいとのまま【優しさ、親切、思いあり】の気持ちを大切にしてほしい
30	一体化することによって、利点もありますが、1年から6年、7年から9年の成長段階にわけて行った方がいい行事等もあると思っています。特に7年から9年生は下に合わせる事が多く、中学生らしい活動が減ってきているところが残念に思っています。
31	俗に言う、バリアフリー化は良いと思いますが、プライバシーを考慮した構造を希望します。 近隣の新築された、長期（超高齢化社会により、老人施設等に変換出来るタイプ）を見据えた校舎に通われる保護者の方々からは、プライバシー配慮にかけるといった意見を良く耳にします。 オープンスペースが多すぎてしまい、生徒が自由過ぎてしまう等の意見も聞きました。 ご配慮をお願いします。
32	学校におけるインターネット回線の配線状況を理解していませんが、各教室で利用できる環境を整えてもらえればと思います。
33	学校がまとまるとおもいます
34	新しい生活環境になって、更に最新の教育が受けられるようになれば、子供達にも良い影響があらわれたらとおもうと、楽しみです。
35	子供が安全に生活できるような、一体化なら賛同致します。1学年～9学年の年齢差を活かせるような、学校生活の実現をよろしくお願い致します。
36	低学年生が高学年生を見て、自分の学年の中だけで井の中の蛙とならず、憧れやこうなりたいという目標を持ってくれること(1つの学年内の人数が少ない為、他学年の上級生に目標を持って欲しい)。 低学年生が上級生に対して敬語を使うよう指導するなど、目上にあたる人を敬う気持ちを育てて欲しい(体育祭等の時の関わり方を見ていて、仲睦まじくはあったが兄弟姉妹のようで目上の人を敬い畏れる気持ちはないように思えた)。 また高学年生が低学年生に目標とされる姿を目指し、指導し、弱い立場にある人を慈しむ気持ちを持ってくれること(一貫校となって日が浅い事もあるかと思うが、下級生を上級生として慈しむのではなく、横の関係として兄弟姉妹のように優しく対等に扱ってくれているように思えた。もっと上級生としての自覚や威厳を持って下級生を律する姿勢であって欲しい)。 また少人数・多学年であることを生かして、昨今の子供にありがちなマウンティングやいじめまがいの他者抑圧の欲求を増長させるような環境を作るのではなく、9学年ある一貫校生活の中で少ない人数でたくさんの年代の生徒と関わり他者との関わり方、自分の在り方を学んで欲しい。

No.	設問1に対する保護者からのご意見
37	小さい子から大人に近い様な大きい子までと一緒に生活するので、どちらかに合わせてなければならない所が出てくると思います。どちらも過ごしやすい、関わりの持ちやすい学校になったら良いです。例えば階段の高さや教室の広さについて。
38	・1年生～9年生が自然に交流できるような教室配置。 ・省エネ、低炭素などの環境配慮を意識できるような建材、什器の利用。世界的に環境・低炭素志向の動きが急速に進んでいるため、普段の生活の中で意識を育めると良い。
39	学びやすい施設
40	学習の質の向上
41	校舎は、デザインよりも、児童生徒教職員が使いやすいものを期待します。(教室と特別教室や職員室が行き来しやすい、荷物を片付けやすい、など。)また、見た目のキレイさだけでなく、快適に過ごせる環境(空調というか、温度湿度が心地よい。虫が入ってこない、など。)だと、学習に集中出来て、いいなと思います。
42	学年の枠を越えた交流をもっと増やしてほしい。責任感や目標などを身につけるため。
43	昨今多発する災害に対する危機管理ができる構造であること。生徒児童の体格差が大きいので、手洗いトイレ等の使用する施設が全学年に対応できる様式であること。太陽光発電、風力発電など、奥野の自然を守るためにできる教育を学校敷地内に取り入れること。
44	生徒たちの居心地がよいこと。
45	同じ敷地内には保育園も整備されるとのことですので、1～9年生だけでなく保育園との連携もしやすい施設になればいいと思います。
46	明るく開放的な教室や廊下
47	季節ごとの冷暖房の効率と換気。 現在窓を開けての換気にしているが、効果的な換気システムを期待しています。
48	校舎がきれいになること
49	トイレは洋式にしてもらいたい。和式は教える場所もなくなってきています。 災害時に女子トイレは男子トイレの3倍の数が必要とされるので、女子トイレの便器の数を災害時にも対応出来るよう、増やしてもらいたいです。
50	併用開始時には息子は卒業してしまいましたが、小中一貫ならではの学年を越えた交流の場になって頂きたいです。
51	自分の学年以外の生徒と関わることでできる、縦割り班の活動は今後も期待します。
52	地域や先生方、子ども達同士の関わりを大切にしてほしいです。 規模が小さいからよりみんなが仲良く、良い方向に進歩していけると考えるからです。
53	今の両方の校舎は暗いイメージがあるのでとにかくシンプルに明るくしてもらいたい。
54	全学年の交流も必要だとは思いますが、低学年が畏縮しないよう学齢ごとに利用しやすい空間を設けて欲しいです。
55	早く全学年一緒に校舎にして欲しい。せっかく一貫校になったのに、現状ではあまり良さや、一貫になったメリットを感じない。
56	従来の学校の建物の来年に縛られることなく、可能な範囲を探りながら、地域の人々にも親しまれる、バリアフリーも兼ねた、学びそして集いの場となることを期待します。
57	子供達を守る環境作り
58	小規模校の特色を生かした縦割りの学年横断の活動
59	子供達が遊ぶ遊具は楽しめるものを導入してほしい。トイレも明るく清潔感があるものがあると思う。

No.	設問1に対する保護者からのご意見
60	校舎が別だと授業参観など移動が大変だったので、それが無くなるのは楽になると思います。
61	夏の暑さ対策、冬の寒さ対策はしっかりしていただきたいです。コロナの不安がある中で換気も大切ですが、それによって熱中症になったり、風邪をひいてしまうようでは困ります。行事で使う体育館にも冷暖房の整備をお願いしたいです。
62	年齢の違う子供達が一緒に過ごす為に使いやすく過ごしやすい学校であり、また今後必ず起きると予想される大規模災害時に避難所として利用出来る事を想定した構築になるよう願っています。
63	現在の子供のクラスの運営に対して 不安、不満があり もっと教師が子供達に目を配り グレーな子供の態度や言動を細かく注意して素早く行動に移せるような環境整備を期待する。
64	使いやすい過ごしやすい安全な校舎の建築
65	緑が多く自然豊かな場所というのが、おくのの良いところだと思うので、自然を感じられる環境であればと思います。
66	おくのの魅力は生徒同士が学年問わず仲がよいことだと思っています。その交流の場が充実するといいと思っています。
67	娘は卒業してしましますが、トイレは全て様式にしてあげてください
68	スムーズに移動ができること
69	現在とこれからを考えて一番良い形でおくのという地域に学校を残してもらいたい。
70	他の学年との交流を大切にして欲しい。一体型になったらスムーズにできると考えているので。
71	今まで古かったので新しくキレイで過ごしやすい空間になったら素敵だと思います
72	時代のニーズに対応した施設 A 安全な施設環境 B 教育の質的向上 C 地域コミュニティの拠点 兼ね、異論はありません。優先順位付けをするならばBが最優先 Aは今後の箱モノとして当然 CはAと重複しているので箇条書きを整頓してください。
73	施設の建て替えて生まれ変わることを嬉しく思います。一方で、おくのの少人数の特性からか、近年、他校での生活につまづきを抱えたお子さんの転入が多い気がします。もちろん、そういったお子さんの受け入れに反対ではありませんが、それに伴うクラス環境などが起因となったり、元々の地域性もあったりし、学力低下に繋がるは事も心配しています。 施設があたらしくなり、おくのの穏やかな雰囲気大切にしつつ、今以上に学力が伸びて行く様な取り組みや、そういった施設作りを期待します。また、タブレットを活用した授業が、より円滑に行える様な設備やネットワーク環境に期待します。
74	コロナなど、緊急時に感染対策がとれる教室ができると良い
75	全児童生徒がたくさん遊べる、広いグラウンド。低学年向けの遊具は広い土地があるからこそ、心理面、情緒面の発達のためにたくさんあってほしい。プールも同様に。
76	明るい校舎 1年生から9年生まで幅広い年代がいるので、上手く交流が図れるように バリアフリー化

3. 設問2：一体型事業について心配なこと、疑問に思うこと、もっと説明してもらいたいこと等がありましたらお書きください。

No.	設問2に対する保護者からのご意見
1	<p>通学路が狭い</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。通学路の危険箇所等の把握・改善につきましては、児童・生徒が安全に安心して登下校することができるよう、関係機関（学校、市関係各課、茨城県竜ヶ崎工事事務所、茨城県牛久警察署）と連携体制を構築し、毎年指摘箇所の現場調査を実施しております。</p> <p>通学路の狭い箇所につきましては、ガードレールの設置や通学路（スクールゾーン）の標識等の対策を実施しておりますが、場所によっては用地の買収等が必要な場合もあり、難しい面もございます。</p> <p>今回、ご意見いただいた狭い通学路につきましても具体的な場所をお示しいただければ、危険箇所調査を実施いたしますので、上記の関係機関にご連絡いただければ幸いです。</p>
2	<p>低学年が安心して遊べる校庭を作って欲しい。</p> <p>授業時間が気になります。チャイムはどうなりますか？</p> <p>遊具。低学年には必要かなと思うので校庭がどうなるか</p> <p>1年生から9年生までになるので、校庭で遊ぶ遊具などが気になります。</p> <p>義務養育学校になって、5年生から南校舎になり、いい事もあったけど、校庭に遊具がないのは小学生には可哀想かなと思ったので…</p> <p>低学年の運動する場所の確保 中学生の野球部の練習は奥野運動広場にする</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。ご意見・ご質問にありますように施設一体型の校舎の場合には、1年生から9年生までの児童生徒が同じ建物・同じ敷地内で学校生活を送ることとなるため、チャイムや活動する場所に関する配慮が必要になると思います。</p> <p>チャイムに関しては、音色を変えている学校や、時間間隔を身に付けさせる目的であえてチャイムを使用しないノーチャイム制を導入している事例がございます。校庭につきましては、低学年の児童が安心して遊ぶことができるように低学年用の遊具のある小規模の運動場を設けている事例などがあります。</p> <p>また、放課後には放課後児童クラブや部活動が同じ時間帯に校庭や体育館の運動施設を利用することが考えられます。学校や建設業者等とも意見交換を重ねながら子どもたちが安心して学校生活を送れるよう検討してまいります。</p>
3	<p>改装工事中の生徒達への配慮(騒音、安全面など)</p> <p>うるさくて授業に集中できないのではないかと。危なくないのかを心配しています。</p> <p>工事中の安全面が心配です。工事中に部外者、生徒などの立ち入り対策の徹底をお願いしたいです。</p> <p>工事の実施中の騒音について心配(授業がききとりにくい等)</p> <p>一体型になった時、他の教室の音で集中して授業が受けられなくなるか？</p> <p>建設中の児童生徒の学校生活</p> <p>説明についてはなぜこの時期なのか疑問です。数ヶ月前にPTAの役員さんを通して聞いていましたが、教育委員会や学校から正式なお知らせが遅いと感じます。又、新校舎増設にあたり意見を聞かれた保護者もいるようです。一体型事業について知っている人知らない人、意見を求められた人…差があるのはどうしてでしょうか？工事中の子供達の安全面も不安です。重機が入ったり、知らない業者さんが出入りする中で、事件や事故に巻き込まれないか不安です。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。学校での工事における基本的な考え方として、騒音・振動の配慮、安全の観点から工事車両の動線の配慮、生徒と工事の動線を明確に分けるため校舎内での仮間仕切りや敷地内のバリケードを工事の進捗に合わせて移設を行う等の配慮を実施しております。特に、騒音・振動の発生する工事につきましては、休み時間・放課後・土日・長期休暇時に作業を集中させることで、授業に支障がないよう対応してまいります。</p>

No.	設問2に対する保護者からのご意見
4	工事期間中の子供達の学舎はどうなるのでしょうか。仮施設(プレハブ等)の使用が必要なののでしょうか。
	工事期間2年間あるのでその間の教室や特別授業等さしつかえはないのでしょうか？ その説明等決まりましたらお知らせ下さい。
	工事実施の時、どこで勉強させるのですか？うちはちょうど中学1年のころでとても大切な時期です。そこが心配です
	南校舎の整備中、騒音等も含め南校舎の子どもたちはどこで授業するのでしょうか。
	既存校舎の整備(トイレ、体育館など)もちゃんとしてほしい。
	工事をするにあたり、南校舎のトイレの修繕や校庭の遊具等、現在不都合に思うところから始めて頂きたいです。
	<p>工事の時は子供たちはどこで勉強するのでしょうか？</p> <p>二中全てを壊すのではなく改修とあるので、耐久性など心配が…</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。本工事では、児童・生徒への配慮及び仮設校舎の建設費用削減として仮設校舎を建設せずに工事を実施する工程を組むために、2か年工事としており、1年目の工事で新增築校舎を建設し、2年目の夏季休業期間中に後期課程の引越し(新增築校舎へ)を予定しております。引越し後、既存校舎改修や体育館・武道館の改修工事を実施することで、授業に支障のない工事工程の監理を実施いたします。こうした、工事の全体的な工程と合わせて、現在不都合と思われる箇所の早期改修も検討してまいります。</p> <p>また、既存校舎の耐久性への懸念につきましては、設計段階で耐力度調査(建物の構造耐力、経年による耐力低下、立地条件による影響)を実施し、建物の老朽化状況を評価することで、必要な改修を実施してまいります。</p>
5	北校舎の使い方はどうなりますか。
	北校舎はどうなるのか。
	北校舎の今後が気になる所です
	現北校舎は校舎統合後どのように利用されるのか知りたい。
	使用しなくなる北校舎の今後がとても気になります。決まったら地域住民にいち早く説明してほしいです。
	残された方の校舎の再利用方法も地域の方の意見を取り入れ検討願いたいです。
	<p>一体型になり北校舎はどうなるのでしょうか。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。旧奥野小学校校舎跡地の利活用につきましては、一体型校舎の整備と並行し、検討委員会等を立ち上げ、活用策の検討を実施してまいります。今後とも、ご協力のほど、よろしくお願いいたします。</p>
6	既存の校舎に増築との事です。根本的な骨組みを残してのリノベーションですと廊下や教室の広さは変えられないのでしょうか？現実の廊下の幅では、現在でも狭いと感じています。
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。従来からの大規模改造事業は、経年による劣化や損傷・故障等が生じた内外装材や設備等を改修・更新するなど、建設当時の状態に戻すことを主な目的としていますが、今回実施される既存校舎の長寿命化改良事業では、構造体の劣化防止やライフラインの更新、教育環境の改善等を加えた質の高い工事を行います。</p> <p>ご指摘の通り、根本的な骨組みを残しての改修となるため、廊下と教室を含めた幅の広さを拡幅することは困難ですが、可能な限りの拡幅や、廊下と教室の壁の撤去によるオープンスペースの活用、セミオープン型の教室等、狭いと感じさせない工夫を検討してまいります。</p>

No.	設問2に対する保護者からのご意見
7	<p>改修する際の校舎設備の要望（トイレ、個人ロッカー等）のアンケートは今後あるのでしょうか。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。現在実施している関係者への意見聴取（児童生徒・保護者・教職員・地域住民等）の結果や今後の先進地視察を踏まえ、基本設計方針（案）を作成いたします。次回は、この基本設計方針（案）を基に、令和4年度の5月・6月頃に説明会等を実施する予定です。</p>
8	<p>送迎について、現在の北校舎は校舎前まで車をつけられるが、南校舎で一体化となった場合はどうなるのか。理由があってもバスではなく自家用車での送迎をしているので、その辺りは配慮してもらえるのか心配している。生涯学習センターの駐車場を利用する事になった場合は、道路を渡ることになるため、信号機の設置など安全面が確保されるのかも心配している。</p> <p>バス登校なので、ロータリーを子供達が安全に乗り降りできるようにしてほしい</p> <p>スクールバスや自家用車での送迎が多い学校なので、敷地内の安全性が心配です。事故の無いようにバスのロータリーや駐車場に余裕を持って整備してもらいたいです。また、保育園や児童クラブは早朝から夜まで利用者がいるので、駐車場から保育園・児童クラブまでの距離や通路の照明にも配慮していただきたいです。</p> <p>校門を出るとすぐ道路で小さい子供達が横断するのは心配です</p> <p>車で送り迎えをする人が前期では多いが旧中学校は車での送迎はスムーズに安全に出来るのか？</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。おくの義務教育学校は、スクールバス・キャンパスバスや保護者による送迎が、登下校の手段となっているため、南校舎敷地内にバスのロータリーや必要十分な数の駐車場の整備を検討しております。また、バスロータリーの設置に伴い、昇降口からバスの乗降場所まで雨に濡れないように配慮された屋根付きの歩廊や待合所、外トイレの設置なども検討しております。</p>
9	<p>どれほどの規模になるか分かりませんが、エレベーターは体力がなくなるのではないかと心配です。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。学校施設へのエレベーターの整備目的につきましては、身体に障害のある児童生徒や高齢の来校者等が自らあるいは介助者の手助けにより各階間を無理なく安全に移動するためのバリアフリー化を目的として設置されます。</p>
10	<p>保育園はどこに行くのか。</p> <p>保育園はどうなりますか。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。北校舎にある保育園の場所につきましては、関係機関と検討してまいります。</p>
11	<p>旧2中の敷地だけでは狭くないのか</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。不要な施設（旧技術棟・プール棟・自転車置き場）を解体・撤去し、効果的・効率的な施設の再配置を実施することで必要なスペースの確保を行います。</p>
12	<p>教室数が少なくなってしまうのではないのか。ただの特別教室だけでなく、生徒たちや保護者が使える広めの生徒会室や多目的室などを備えて欲しいです。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。理科室や音楽室等、必要な特別教室の他に、生徒会室やPTA室や学校の教育活動を支える地域の方々が利用する地域活動室を整備予定です。その他、今後の児童生徒数の増加に対応できるような多目的室の配置や、増築に対応できる柔軟な施設配置を検討していきます。</p>

No.	設問 2 に対する保護者からのご意見
13	<p>一体型になったのに 7～9 年生だけ制服はおかしい。 6 年生に制服作っても 9 年生でグッと成長して制服が小さくなり着れなくなる。特に男子</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。義務教育学校の施設一体化に伴う児童生徒の制服につきましては、別途保護者の皆様へアンケートを実施いたします。</p>
14	<p>学校のルールが、きちんと子供たちに理解できるのか心配</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。学校のルールにつきましては、学校の先生方と協議をし、低学年と高学年の児童生徒と一緒に生活する上での留意事項をまとめ、子ども達が自然とルールをまもることができるような施設を検討していきます。例えば、学校のルールやクラスのスローガンなどの掲示物の場所の見直し、エリアごとの色分けや、見やすいサイン計画など、誰もが利用しやすい施設にするためにユニバーサルデザインを徹底します。</p>
15	<p>少ない人数で長い年月を共にするという事は仲間を思いやる力が育つだろうと期待する反面、小さな世界で自分の力を見誤ってしまうのではと心配になってしまいます。 高校生、社会人など外の世界へとおくの義務教育学校から巣立って行った時に、自分の力や価値観が外の世界でも通用するように、一貫校であっても閉鎖的にならないように指導・カリキュラムを組んで欲しいです。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。おくの義務教育学校に限らず、小規模校の児童生徒は学びの機会が少ないことがよくデメリットとして挙げられます。おくのでは、外での学びの機会を確保するため、地域の環境や郷土の課題を世界中の仲間と協働して「最適解」を見つける活動の中で、創造性・探求性・協働性を育成していく教育を推進しております。 また、施設一体化による他学年との交流の機会を無駄にしないよう、上級生に生まれる責任感や自己肯定感、下級生に生まれる目標の明確化などの効果を最大限発揮できるような指導・カリキュラムや、そうした教育課程に対応した学校施設を検討してまいります。</p>
16	<p>何となく、現行の教育制度がこのような新しい取り組みに追いついていないような気がしますので、状況、時代に応じた柔軟な対応ができるようなガイドラインについてもご検討いただきたい。例：1 クラスに入れる児童、生徒の最高人数を満たしていなくても学校判断でクラスを分けられる、など。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。ご指摘の通り、社会の在り方そのものが大きく変化しつつある中で、子どもたち一人ひとりを大切に、協働しながら問題を解決していく資質・能力を育成するためには、時代に応じた柔軟な対応が可能な「新しい時代の学びを実現する学校施設」が求められています。現行の教育制度にとらわれず、一人 1 台整備されているタブレット端末を有効に活用するなど、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の実現が可能な新しい学校施設を目指します。 例であげていただいた、学級編成の構成人数につきましては、国で学級編成の標準が設定され、それに準じて各都道府県が基準を定め、市町村が学校の実態に応じて学級を編成することとされております。現在は、国・県の標準及び基準に則り、2025 年度までに小学校全学年で 35 人学級とする方針です。また、市独自の加配として、おくの義務教育学校には A L T が 2 名（他の学校より 1 名多く）配置されています。</p>

No.	設問 2 に対する保護者からのご意見
17	<p>プールはどうなるのでしょうか？子供が、「学校のプールは虫が浮いてるから入りたくない。」と言っているので、学校にプールは作らず、キレイな屋内プールにバスで学習しに行くスタイルを希望します。維持管理の面でも、メリットがあると思います。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。学校プールにつきましては、市内の学校屋外プールの老朽化に伴い、ひたち野うしく小学校屋内プールの共同利用等の検討を実施しております。</p>
18	<p>一体型賛成です。</p> <p>私自身も勉強して、こういった意見の場を大事にしながら、一緒に考えさせていただきながら、出来上がっていくものにできたらいいと思っております。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。今後ともご協力のほどよろしく願いいたします。</p>
19	<p>そもそも小中一貫校に反対でした</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。校舎の統合を待たずに令和 2 年 4 月より義務教育学校化したのは、奥野地区における学校存続のためです。学校を 9 年間の一つにすることで、特色ある教育活動の教育的効果を高めていくねらいがあります。義務教育学校（小中一貫校）は、小学校と中学校の区切りを無くし、義務教育期間である 9 年間の学習をトータルで考えられるように創設された仕組みです。義務教育学校は、小中ギャップの緩和・解消や系統性・連続性を意識した小中一貫教育などのメリットがありますが、対して、リーダーシップや自主性を養う機会（小学校 5 年生・6 年生）の減少や小学校卒業の達成感の喪失などのデメリットも挙げられます。今後とも義務教育学校のデメリットや反対意見を真摯に受け止め、子供たちの学校環境向上のための事業を実施してまいります。</p>
20	<p>PTA 活動は今まで通り前期課程 2 回、後期課程 1 回の計 3 回の変更はないのですか？</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。保護者の皆様には、PTA 活動を通して学校運営へのご支援を賜り、心より感謝申し上げます。</p> <p>PTA 活動につきましては、保護者の皆さまと学校が協力して、子ども達の教育環境を自主的にサポートする活動であり、教育委員会としては、そうした自主的な活動に配慮しつつ、PTA 活動がより活性化するための支援を今後とも行ってまいります。ご質問にある PTA 活動の回数につきましては、教育委員会での定めはございませんので、おくの義務教育学校の PTA でご検討いただければと存じます。</p>
21	<p>すぐに修理して欲しいところが改築まで見送られてしまうこと。例えば南校舎の女子トイレはいつまで修理されないのか。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。現時点では、長寿命化改修の一環として、既存トイレの改修を実施する予定となっております。長寿命化改修と一体的に施工することで、内部デザインの統一性をもたせるだけでなく、発注規模の拡大によるスケールメリットの恩恵を受けることで、施工費を削減することを狙いとしております。こうしたメリットと皆様からの要望を踏まえ、子どもたちが安心して利用できるトイレの実現にむけて対策を検討してまいります。</p>

No.	設問 2 に対する保護者からのご意見
22	<p>(設問 1 の No.72 回答者) 2 で挙げた通り、A、C は災害時にも活用できる設備としての基準がクリアされていれば問題なし。疑問に思う事は、「おくの義務教育学校」は教育環境の質的向上を目玉にした学校を目指すという牛久市の戦略だったと記憶していましたが、その部分のプラン内容に関する記述が薄すぎると感じました。建設事業の方針についてのアンケートなので、リノベーションの部分についてのアンケートだという事ならば教育環境の質的向上についてのアンケートは別途取り直すことをお勧めします。一体化事業における教育の質的向上についての意見をアンケート確認するならば、その部分にフォーカスした内容で作りなおしてください。多様な学習内容、形態への対応とありますが、昨今のオンライン学習に対応した Wifi の増設、PC 設備については今回のアンケートの対象外でしょうか？奥野地区外からバスで通学している方たちは、コロナないしインフルエンザ、台風、豪雪などの際は自宅からオンラインで通常授業にも参加できるような体制が今後の学校教育には求められてきますが、そのあたりの設備投資については今回の一体型建設事業にて予算が組まれていますか？資料最後の項目で、校舎開校までのスケジュールが記されていました。「建設地の選定」、①敷地条件にて各学年 1-2 クラスの 12 学級、特別支援 6 クラスの 18 学級とあります。1 クラス 30 名、各学年 2 クラスだと 60 名/1 学年。9 学年あるので 540 名になります。想定生徒数が約 330 名とあるので特別支援クラスを除いても 210 名キャパが足りません。1 クラス 20 名で各学年 2 クラスだと 40 名/1 学年。9 学年で 360 名です。ここで疑問ですが、おくの義務教育学校において、毎年の想定している新入生徒数は何人と考えているのでしょうか？また、その比率は奥野地区と奥野地区外でどのような割合なのでしょう？奥野地区の方たちがおくの義務教育学校の生徒になる人数は把握されていると思います。その年の受け入れ人数から今後 10 年毎の奥野地区新入生の数を引けば、外部からの受け入れ可能人数予測ができると思いますが、それは Web 上やどこかに公開されていますか？これからおくの義務教育学校へ通わせようと考えている際に兄弟がいる場合、学年によってはおくの義務教育学校に入れない恐れがあるならば、今後外部からの新入生獲得は困難になる事が想定されます。奥野地区の新入生は外部を受け入れる必要がないくらい増えているのでしょうか？もしそうならば良いですが、もし外部からの新入生頼りの部分があるならば定員 (9 年間分) についてを明確にするべきです。奥野地区に新築の大型箱物を作ったは良いが、生徒数が足りず空き部屋ができてしまうような事が生じないような安定的な生徒数確保戦略を公開してください。兄弟がいる家庭を考えると、各学年 1-2 クラスではなく、全学年 2 クラスを想定した運営をしないと募集しにくくなると感じます。「統合にあたり不足する分は新增築を実施し」との記載がありました。生徒募集目標を全学年 2 クラスに設定し、奥野地区で賄えない定員を外部から工面する施策とそれによる新增築プランを共有してください。柔軟な学校施設の実現における特別支援学級の設置にも関わる大事なおくの義務教育学校の目玉だと感じています。私の意見がおくの学校の運営に役立てば幸いです。</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。今回のアンケートにつきましては、学校施設の一体化の整備方針につきまして、現段階で決定している内容を保護者の皆様と共有し、ご意見をいただくことで今後実施する設計に反映させていければと実施させていただいております。ご指摘のあった、教育環境の質的向上につきましても、先進地視察を実施し、HP 等で情報を共有させて頂ければと考えております。</p> <p>・牛久市では、既に市内の全児童生徒に 1 人 1 台のタブレット端末 7,000 台を整備いたしました。また、オンラインによる学習を実施する際、タブレット端末をご家庭で Wi-Fi 接続し、「Microsoft Teams」を活用することでビデオ通話などの双方向のやりとりが可能で、こうした ICT の活用により、場所や時間に限定しないシームレスな学びを可能とする学校施設を計画しております。なお、工事に係る予算措置につきましては、皆さんのご意見等を反映させた基本設計に基づき、工事の前年度 (令和 4 年度) に予算が組まれます。</p> <p>・全ての学年が 2 クラスという計算ではなく、各学年 1 クラス又は 2 クラスの 12 学級を想定しております。おくの義務教育学校は、令和 3 年 5 月 1 日現在で、第 1 学年・第 3 学年が 2 クラス、その他の学年は 1 クラスの計 11 クラスの 334 名の学校となっております。現段階で想定している新入生児童生徒数は、おくの学区に在住する 5 歳以下の子どもの数から推定することができます。(新入生予測：R4 年度 13 名・R5 年度 14 名・R6 年度 17 名・R7 年度 21 名・R8 年度 8 名・R9 年度 16 名 令和 3 年 5 月 1 日現在調査時点) 学区外からの受入れにつきましては、これまでの平均 14 名程度を毎年想定しております。定員につきましては、キャンパスバスの利用者上限に達した場合でも、保護者の送迎による登下校が可能な場合は受け入れることができるなどの条件があり、混乱をさけるために安易に設定することができないため、希望する場合には教育委員会へご相談いただければと思います。また、今回のおくの義務教育学校施設一体型建設事業は、国庫補助を受けて実施するものであり、12 学級が国が示す基準で最大の教室数になります。(今後 3 年間の児童生徒数の増加見込みから算出) これまでの学区外からの平均児童生徒数の見込み以上の児童生徒を想定し全 2 クラスの整備を実施する場合、市が単独で負担をすることになり、財政負担の増大が懸念されます。市では、当初から過大に施設を建設するのではなく、普通教室に転用可能な多目的教室の設置や増築に対応できるようなスペースを確保する等の検討をすることで必要に応じた柔軟な対応ができるよう努めてまいります。</p>

4. 設問3：その他、ご意見、ご要望がありましたらご自由にお書きください。

No.	設問3に対する保護者からのご意見
1	<p>校舎が出来上がってから9年制にすべきだったと思います。</p> <p>新しい校舎が出来上がってから9年制にすべきだったと思います。 それも含めて、色んな事を毎年試すのはやめて頂きたい。 そちらは毎年の事ですが、こどもらは一回しかない小中学校生活です。 学校や教育委員会は分かっているのが腹立たしい。 本当に自分や学校の経験の為にこどもらでお試ししないで下さい。ナメてます。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。校舎の統合を待たずに令和2年4月より義務教育学校化したのは、奥野地区における学校存続のためです。学校を9年間の一つにすることで、特色ある教育活動の教育的効果を高めていくねらいがあります。義務教育学校化は、より質の高い教育活動を展開する為、小中一貫教育をさらに進めていこうとするものですのでご理解を賜りたいと思います。 新しい校舎の建設にあたっては、児童生徒に支障のないよう十分に配慮しながら工事を実施し、これまでのおくの義務義務教育学校の活動をより推進させる学校施設建設を検討してまいります。</p>
2	<p>二中の敷地全体が育ちすぎている木々が鬱蒼としすぎていて、廃校感をいつも感じています。木や草の管理も大変かとは思いますが、リノベーションを機に管理しやすい日の当たる明るい印象の学校になるといいと思います。奥野小学校は 明るい感じはあります。一体になったら小学生が元気に、遊べる楽しい遊具を新設してください。新しい校舎で子供たちが楽しく学べる事楽しみにしています。 空いた校舎の再利用も楽しみにしています。地域の人たちが 集えるような場所になるといいと思います。奥野小地域には公園が無いので、第二グラウンドを公園などにして貰えたら嬉しいです。</p> <p>旧奥野小(北校舎)の有効活用に期待しています。商業施設など、高齢者が多い地元住民の助けになる施設になるようお願いしております。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。地域のシンボルになれるよう明るい学校施設の実現を目指し、南校舎敷地内の樹木につきましても検討を実施してまいります。 南校舎の既存の校庭には遊具がないため、低学年の児童が安全に楽しく遊ぶことが出来る遊具の設置を検討してまいります。 また、旧奥野小学校校舎跡地の利活用につきましては、一体型校舎の整備と並行し、検討委員会等を立ち上げ、活用策の検討を実施してまいります。今後とも、ご協力のほど、よろしく願いいたします。</p>
3	<p>楽しみにしています。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。今後とも、ご協力のほどよろしく願いいたします。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
4	<p>さくら保育園も同じ場所にしてもらいたい。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。北校舎にある保育園の場所につきましては、関係機関と検討してまいります。(2の質問 No.11と同様の回答)</p>
5	<p>①子供目線で事業を行って下さい。説明なども先ずは子供達から行うようにして下さい。</p> <p>②大人から死角になる場所を可能な限り作らないで下さい(いじめ防止)</p> <p>③防犯・子供達の学びの為に校舎内にも【カメラ】の設置をお願い致します。</p> <p>④バス発着場所や送迎場所の歩車分離をしっかりとしてください。</p> <p>⑤耐震対策を万全にしてください。</p> <p>(市の回答) ①ご意見ありがとうございます。学校に行くのが楽しみになるような学校施設の整備を目指し、子ども達に寄り添った事業を実施してまいります。</p> <p>②学校の死角だけでなく、利用率の低い教室(人があまり通らない場所)を作らないような学校づくりを検討してまいります。</p> <p>③安全・安心な学校環境の実現のために、防犯カメラの設置に関しては警察等と協議を行い、適正な防犯カメラの配置に努めます。</p> <p>④おくの義務教育学校は、他の学校と異なりスクールバスや保護者の車での登下校がほとんどであるため、安全に配慮した歩者分離の施設配置を検討してまいります。</p> <p>⑤学校は災害の際の避難所としても機能する重要な公共施設であるため耐震対策につきましては、構造(柱、梁、床)だけでなく、非構造部材(天井・外壁・窓・設備等)につきましても対策を講じ、災害に強い学校づくりを実現したいと思っております。</p>
6	<p>校舎のリノベーションでトイレはどうなりますか？低学年と高学年との体格差が気になります。校庭はどうなりますか？一般的な中学校には目立った遊具がないのは普通かもしれませんが、小学校に遊具はあります。遊具は休み時間に子供が好きなもので好きなように遊びながら身体能力を自然と向上させる大切なものだと考えます。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。低学年と高学年との体格差を考慮し、身体の発達段階に応じたトイレの整備を実施してまいります。また、南校舎の既存の校庭には遊具がないため、低学年の児童が安全に楽しく遊ぶことが出来る遊具の設置を検討してまいります。</p>
7	<p>奥野小側の敷地はどうなるの？裏には保育園も有り</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。旧奥野小学校校舎跡地の利活用につきましては、一体型校舎の整備と並行し、検討委員会等を立ち上げ、活用策の検討を実施してまいります。今後とも、ご協力のほど、よろしくお願いたします。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
8	<p>建設中時の子供達の勉強への環境もしっかり整えてほしい。不便にさせないよう配慮してほしい。</p>
	<p>工事中の授業はどこで行いますか？体育の授業も大切ですがきちんと受けられるのでしょうか？具体的な説明をお願いしたいです</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。本工事では、児童・生徒への配慮及び仮設校舎の建設費用削減として仮設校舎を建設せずに工事を実施する工程を組むために、2か年工事としており、1年目の工事で新增築校舎を建設し、2年目の夏季休業期間中に後期課程の引越し（新增築校舎へ）を予定しております。引越し後、既存校舎改修や体育館・武道館の改修工事を実施することで、授業に支障のない工事工程の監理を実施いたします。こうした、工事の全体的な工程と合わせて、現在不都合と思われる箇所の早期改修も検討してまいります。（2の質問 No.4 から一部抜粋）</p>
9	<p>学校名が長い おくの小中学校でよかったのでは</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。学校名につきましては、2019年8月に学校名の公募を実施し、323件の応募の中から、奥野小学校・牛久第二中学校学校運営協議会において公募結果を検討し、地域の人たちの「奥野という地名を残したい」という思いと「市内外の人からも学校の特色が伝わるように『義務教育学校』を入れたい」という思いを組んで、それらを含んだ校名の中から選定いたしました。</p>
10	<p>アンケートで集まった意見とそれに対する見解を市のホームページで公表していただきたいです。また、設計ができた時点でもアンケートを実施してほしいです。</p>
	<p>学校が一体型になることは、一番最初に別の学年の中学生生徒から聞きました。生徒に話すと同時に、まずは学校に通う保護者に知らせるべきだと思います。そのあとに広報に載せて欲しいです。地域住民として、保護者として、関係のない他者から聞くのはとても残念です。よろしくをお願いします。</p>
	<p>メール(手紙)でお知らせしていただけたらと思います。 お知らせ回数が多いなら週1などの定期的なメールで</p>
	<p>今後決定していく事項について、定期的に児童生徒、保護者に開示いただけると良いと思いました。</p>
	<p>一体型事業について、これからも定期的に情報をいただけると、嬉しいです。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。今後の事業内容につきましては、利用者である児童生徒や保護者の皆様へ HP やメールを通じて随時情報を発信してまいります。</p> <p>また、現在実施している関係者への意見聴取（児童生徒・保護者・教職員・地域住民等）の結果や今後の先進地視察を踏まえ、基本設計方針（案）を作成いたします。次回は、この基本設計方針（案）を基に、令和4年度の5月・6月頃に説明会等を実施する予定です。</p> <p>今後ともご理解・ご協力のほどよろしくお願いいたします。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
11	<p>保育園生から最高学年の9学年生まで、幅広い年代での活動をしているとは思いますが、子供たちの世界が学校内だけで完結してしまっているように思います。多種多様な個性が認められつつある今、在学生在が少ないおくの義務教育学校ではもっとたくさん課外活動などで外の世界を知ることが必要かと思えます。また、知らない大人を警戒する必要もありますが、校外でのマナー(挨拶をしても返ってこない事や車道での遊びなどを注意された時の対応など)が極端にひどい生徒も見受けられます。良い大人悪い大人の見極めが必要で、子供にとっても先生方にとっても難しい問題かとは思いますが、不審な大人への対応だけではなく、地域で見守りをしている大人への対応もご指導頂けたらと思えます。</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。おくの義務教育学校に限らず、小規模校の児童生徒は学びの機会が少ないことがよくデメリットとして挙げられます。おくのでは、外での学びの機会を確保するため、地域の環境や郷土の課題を世界中の仲間と協働して「最適解」を見つける活動の中で、創造性・探求性・協働性を育成していく教育を推進しております。(2の質問No.17から一部抜粋)</p> <p>校外へのマナーにつきましては、日頃から学校や地域の活動を支えてくださっている皆様への感謝の気持ちを忘れずに自ら考え・行動することができるような児童生徒像を掲げて共有していきたいと思えます。</p>
12	<p>部活で男子バスケ部をつくってほしい。 今、ミニバスをやっているのままバスケをやるならバスケ部があるところに転校をしようか検討中の為</p> <p>部活についての様々な噂を聞くのですが、チームスポーツで人数を要するのは存続が難しいのではないかと思います。英語や自然を特色としているので、英語部や自然科学部(理科全般)、また美術部など人数関係なく活動できる文化部を充実させて欲しいです。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。スポーツ庁は「運動部活動の在り方に関する総合的なガイドライン」の中で、指導内容の充実、生徒の安全の確保、教師の長時間勤務の解消の観点から、適正な数の運動部の設置につきまして言及しております。また、県教育委員会では、部活動の適正数の目安及び複数顧問体制の確立につきまして、各部活動に顧問教員を原則複数人配置できる部活動数とするように求めています。こうした条件を踏まえ、新しい部活動の設置や、今後の部活動の在り方につきましては、皆様のご意見を聞きながら、学校と慎重に協議し、検討してまいります。</p>
13	<p>おくの義務教育学校がますます発展していき、歴史を重ねていかれるよう、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>すばらしい案を考えて頂きありがとうございます。保護者としてできる協力には最善を尽くしますので、お声かけください。お願いいたします。</p> <p>予定のスケジュール通りに進んで、7年度に利用出来る事を期待しております。よろしくお願い致します。</p> <p>郷土愛を育む教育の充実を期待します。子供達に有益と考えられることは積極的に実施してください。</p> <p>もう、子供達は卒業してしまいますので 特に意見は有りませんが 奥野地区、おくのの子供達にとって 良い方向に進めると良いと思っております。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。 今後ともご協力のほどよろしくお願い致します。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
	<p>トイレが不便汚い、虫がいる、といつも言っています。その前にトイレだけでもどーにかしてもらいたい…</p> <p>トイレは洋式にしてください。</p> <p>トイレが怖くて我慢して帰ってくるので、改修していただけると助かります。</p> <p>和式トイレはもういらなと思います</p>
14	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。現時点では、長寿命化改修の一環として、既存トイレの改修を実施する予定となっております。長寿命化改修と一体的に施工することで、内部デザインの統一性をもたせるだけでなく、発注規模の拡大によるスケールメリットの恩恵を受けることで、施工費を削減することを狙いとしております。こうしたメリットと皆様からの要望を踏まえ、子どもたちが安心して利用できるトイレの実現にむけて対策を検討してまいります。</p>
15	<p>学区外から通っています。来年度バスが足りないとか、兄姉が通っていても下の弟妹が入学できるとは限らないとか、そのような話が出るのはとても悲しい気持ちになります。無料のバスで安全に通えます、将来的には各学年2クラスを実現します、ユネスコスクール、英語教育、縦割り交流、とても素晴らしい学校です、ぜひ奥野に来てくださいと当時の教頭先生からお話を伺いました。入学を決める前に何度も説明を聞いて、家族でたくさん話し合っ、子供の性格や家族の生活を考えて、悩みに悩みました。学校が目指す将来的なビジョンに惹かれました。どの保護者の方だって、簡単に決めたわけではありません。我が家も学校生活に満足していたのですが…本来なら指定学区の小学校へ行くべき、などという考えの教育委員さんがいたり、学年1クラスにしかならないような募集制限をしたり…裏切られた気持ちになりましたし、牛久市の教育委員会に対する不信感が生まれています。転校するか迷っているお友達もたくさんいます。義務教育学校にする意味はあるのか…と以前アンケートに答えたことがあります。より良い環境って、誰のためですか？仲の良いお友達が何人も転校してしまいそうです。クラス替えの楽しみもなく、学級崩壊を招いてる児童の対応もしてくれず。学区内の子供たちが優先だからといって、学区外の子供達は保護者送迎が原則とか。PTAの役員も行事でのボランティアも積極的にやってきました。学校まで近くはないです。でも少しでも役に立ちたい、子供達のためにと協力してきたつもりです。奥野の地域を大切に思うのは素晴らしいことだと思いますが、他地域から通っている子供達もあつての学校ということを忘れないでいただきたいです。魅力的な事を並べて募集したのはそちらです。今更、想定外だった…はダメだと思います。今後いつ学区外の私たちが不利益を与えられるかと思うと、すごくいい学校だから入っ、おいでよって、知り合いにも言えなくなりました。牛久市としても初めての事で大変なのは承知の上で、でも大切な子供を預けているわけですから、厳しい意見がある事をご理解いただきたいです。それとも、わざわざ学区外から通うことを選んだ私達が悪いのでしょうか？</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。日頃より、おくの義務教育学校の学校運営にご協力いただきありがとうございます。まず、ご弟妹の入学の際に、ご心配をおかけしてしまったこと心よりお詫び申し上げます。おくの義務教育学校は、毎年学区外からの児童の募集を実施しているところではありますが、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点よりバスの乗車人数を制限する必要があったことからコロナ化におけるバス乗車定員を超えた際には、児童生徒の安全を第一に考え、保護者送迎による登下校をお願いするよう対応をさせていただいておりました。今後、募集条件や通学バスの確保につきまして慎重に検討し、学区外から就学される方が安心して学校へ通わせることができるよう、小規模特認校制度の強化を検討してまいります。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
16	<p>テニスコートが雨や霜等の影響で平らではなくなってしまう、かなり劣化しているので、この機会にひたち野うしく中のようなオムニコートへ変えてもらいたいです。小規模な学校は限られた部活動しかやれない為、活動できる部活動の環境は大事にして欲しいです。また、学校への送迎が多い地域なので、生涯学習センター駐車場から南校舎へ渡る道に横断歩道だけではなく、押しボタン式信号、歩道橋を付ける等、低学年でも安全に渡れる環境が欲しいです。難しい時には学校の敷地にロータリー等の送迎用の道路や駐車場を設けることでも対応できるかと思います。今後、大きな道路が学校の近くにできると聞きましたので、安全な登下校ができる環境は確実にお願いします。</p>
	<p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。頂いた提案や今後の先進地視察を通して、奥野地区にあった学校施設を慎重に検討してまいりたいと思います。</p> <p>ご指摘の通り、児童生徒の安全に配慮し、南校舎敷地内にバスのロータリーや必要十分な数の駐車場の整備を検討しております。また、バスロータリーの設置に伴い、昇降口からバスの乗降場所まで雨に濡れないように配慮された屋根付きの歩廊や待合所、外トイレの設置などを検討しております。</p>
17	<p>校舎が綺麗になっても 中身が変わらなかつたら 学校の発展はあり得ません。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。牛久市では、「学びの共同体」による学校づくりを推進しており、学校を子どもたちが学び合う場所にするだけでなく、教師たちも専門家として学び育ち合う場所とし、学校運営協議会など地域の意見を踏まえながら、教育目標を共有し、質的向上を目指しております。こうした視点から、施設一体型事業では、学校の中身（教育の質的向上）をより良くすることを目的の一つとして、教育環境の整備を進めたいと思っております。</p>
18	<p>「教育環境の質的向上を図る」についての別途アンケート調査と、その結果を見ながらの説明会開催を希望します。</p> <p>(市の回答) ご意見ありがとうございます。教育環境の質的向上とは、建物自体の機能や性能を向上させるための工事を示しております。例としましては、多様な学習内容・学習形態への対応や省エネルギー化、バリアフリー化などを挙げております。ご質問の意図を汲みますと、別途アンケート調査の必要性があると感じられているのは、教育課程やおくのの特色ある教育活動（国際理解教育・環境教育等）など、教育課程の質的向上のことだと思われます。施設一体型事業としましては、現在実施している関係者へのこの意見聴取（児童生徒・保護者・教職員・地域住民等）の結果や今後の先進地視察を踏まえ、基本設計方針（案）を作成し、この基本設計方針（案）を基に、令和4年度の5月・6月頃に説明会等を実施する予定です。ご希望されている教育の質的向上のアンケートにつきましては、学校と協議し、検討いたします。</p>

No.	設問3に対する保護者からのご意見
	<p>我が家には3人の子供がいます。1番上は今年高校に進学致しました。</p> <p>一貫校になって、先生や委員会活動部活など小学生の下の子とも、学校の話で盛り上がっていて本当に良かったと感じています。そして、沢山の転校生が来て転校生の不安であろう気持ちを考える機会が増え良い刺激になっている様に感じます。個人のいくつかご提案を失礼いたします。</p> <p>①サポートが必要な子供達に特化した施設はどうか。と。</p> <p>大人数の学校に馴染めなかった子供達や特別なサポートが必要な子供がおくのの来ても安心して彼らのペースで過ごせる環境に特化するのはいかがでしょうか。遮音性だったり1人になれるスペースや好きな時に横になって過ごせるとか？素人なので安易な発言ですが、子供が学校に行ってお友達と過ごすことは、本人は元より、保護者も嬉しい事なので。おくのは時間がゆっくり流れる田舎の少人数の学校というネガティブをポジティブに活かせるのではないかと思います。</p> <p>②校舎のデザインを牛久シャトーを意識してみても</p> <p>ひたち野うしく小はおしゃれだけでもっと牛久らしく！これから、何十年も生涯学習にも活かせるように多目的ホールがシャトーのように素敵だったら演奏会やイベントに是非行ってみたいと思うのでは。もしかしたら、将来人生の節目に記念撮影なんかもしてくれる卒業生が現れるかも？</p> <p>③子供が学習室が欲しいと</p> <p>周りにお友達が居ると、気になったり話しかけられるそうで。子供が親になった時、やっぱり牛久で子育てしたい』と思える教育が今後も発展していく事を願っております。</p> <p>いつも、皆さまが子供達の教育の為に仕事をしてくださっている事に心から感謝しております。ありがとうございます。</p>
19	<p>体操着に着替える更衣室が無いと聞きました。4年生～6年生、7年生～9年生が使える更衣室が2箇所くらいでしたと良いと思います。</p>
	<p>全学年で使える共有スペースがあったらいいと思います。年を問わずに勉強を教えあったり、意見交換したりする自由スペース。</p>
	<p>災害時の避難場所や停電時に「水・電気」などのライフラインを使用出来る、太陽光パネルを利用した電力供給ができる設備があって使えるとよいと思います。</p>
	<p>可能かは分かりませんが、今後災害時の避難場所になる事が予想されます。</p> <p>その場合に於いての、体育館の冷暖房の完備、シャワールームの設置等</p>
	<p>今回の件を市で行っていることなら、通学バスは、無料化を約束して頂きたいです。</p>
	<p>スクールバスやキャンパスバスの利便性を充実させていただけたら良いと思います。</p>
	<p>○保健室は感染対策を考慮し分離出来るようにし、シャワー付きの洗い場設置</p> <p>○プールは温水プール、フィットネス付き。地域の方や一般の方も利用出来、奥野地区に人が集まるように地域の活性化も踏まえて</p> <p>○図書室など1年生から9年生まで集う場所では上下の関わりが出来る様にフリースペースを設ける</p> <p>○大規模災害時の避難所としての利用した際の必要だと思われる設備の設置</p> <p>牛久市内でも奥野地区は地域の方々の関わり方が深く、地域の方々の強い繋がりががあります。その分新しい事を取り入れる事を拒む傾向にあると感じています。しかし過疎化の地区ですので学校施設の建設と言う目的の中に大規模な予算が動く以上は地域活性化を含めた事業にさせていただきたく願っています。</p> <p>また、地域住民の方には丁寧な説明を皆様納得の出来るようお願い致したく願っております。</p>
	<p>(市の回答) 一体型施設につきまして、大変具体的にご提案いただきありがとうございます。頂いた提案や今後の先進地視察を通して、おくのの地区にあった学校施設を慎重に検討してまいりたいと思います。今後ともご協力のほどよろしくお願いいたします。</p>