

令和 2 年度
「牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査」
報告書



令和 3 年 7 月
牛久市 経営企画部 政策企画課

調査の趣旨

「市政全般における満足度」並びに「さらに充実してほしい施策」について、市民の皆様がどのように感じているかを捉え、市政全般における市民満足度を把握するとともに、政策・施策別に今後重点を置いていかなければならない事項を整理し、その結果を今後の市政運営に活用する。

調査の実施概要

- (1)実施時期：令和3年2月18日(木)発送 3月31日(水)締め切り
- (2)対 象：牛久市在住で18歳以上の市民から無作為に抽出した3,000人
- (3)調査方法：「郵送」または「インターネット」によるアンケート調査
- (4)調査項目：

I 市政全般における満足度について

市政全般における満足度(現在の牛久市の住み心地、牛久市の行政サービスはどうか)についての6段階の尺度評価をいただく。

II 施策別の満足度について

牛久市第3次総合計画(以下「総合計画」)の42分野の基本政策を推進するための147の施策の中で、「もっと充実してほしいもの」について選択回答いただく。

III 目標とする業績指標の実績値の把握について

市が策定している各種計画等の進捗評価として、市民を対象としたアンケート調査により、その実績値を把握するものについての回答をいただく。

- (5)回収標本数:1,268本(うちインターネット回答:283本) (回収率:42.3%)

集計・分析方法

- ・集計については、比率は全て百分率(%)で表しています。小数点第2位以下を四捨五入して算出しているため、比率の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計表内の黄色で示した箇所は、各項目のうち最も回答数が多かったものを表しています。地区の分類と地区毎の回答者数は下表の通りになっています。

地区	該当町名	回答者数
A	牛久町、刈谷町、田宮町、田宮	309
B	東獺穴町、中根町、東大和田町、猪子町	32
C	ひたち野西、ひたち野東	255
D	上柏田、栄町	134
E	柏田町、中央、南、神谷、さくら台	391
F	城中町、遠山町、新地町、庄兵衛新田町	12
G	女化町、結束町、上太田町	8
H	下根町、岡見町	53
I	小坂町、福田町	34
J	久野町、正直町、島田町、桂町、井ノ岡町、奥原町	31

※居住地について、無回答・無効票の方(9名)は地区別の分析から除外しています。

調査結果

1 調査結果概要	P. 1
2 調査結果詳細	
○ 回答者属性【問1】	
① 性別	P. 2
② 年齢	P. 2
③ 居住地	P. 3
④ 地区別年齢構成	P. 3
I 市政全般における満足度について【問2～3】	
問2 牛久市の住み心地	P. 4
問3 牛久市の行政サービス	P. 6
II 施策別の満足度について【問4】	
① 総合ランキング	P. 8
② 男女別ランキング	P. 9
③ - 1 地区別ランキング(A地区)	P. 10
③ - 2 地区別ランキング(B地区)	P. 10
③ - 3 地区別ランキング(C地区)	P. 11
③ - 4 地区別ランキング(D地区)	P. 11
③ - 5 地区別ランキング(E地区)	P. 12
③ - 6 地区別ランキング(F地区)	P. 12
③ - 7 地区別ランキング(G地区)	P. 13
③ - 8 地区別ランキング(H地区)	P. 13
③ - 9 地区別ランキング(I地区)	P. 14
③ - 10 地区別ランキング(J地区)	P. 14
III 目標とする業績指標の実績値の把握について【問5】	
① 健康度	P. 15
② 「すこやか」の利用度	P. 16
③ 運動習慣	P. 17
④ 希望する文化芸術事業のジャンル	P. 18
⑤ 文化芸術事業への参加状況	P. 19
⑥ 家庭生活や仕事と地域活動等との両立に向けた環境の状況	P. 20
⑦ 男女共同参画への意識	P. 21
⑧ シェイクアウト(初動対処)訓練の実施状況	P. 22
⑨ 公共交通の必要性	P. 23
⑩ 公共交通の満足度	P. 24
⑪ 市街地の活性化の進捗状況	P. 25
⑫ 地球環境に配慮した行動	P. 26
⑬ ごみ減量の必要性	P. 27
⑭ 市職員接遇状況	P. 28
⑮ 「広報うしく」の読まれ方	P. 29
⑯ 各戸に配布されている各種お知らせの読まれ方	P. 30
⑰ 公式ホームページの使いやすさ	P. 31
⑱ 希望する公式ホームページの情報	P. 32
⑲ 「FMうしくうれしく放送」の認知度	P. 33
⑳ 「FMうしくうれしく放送」の視聴頻度	P. 34
㉑ 市政情報の入手方法	P. 35
㉒ 牛久市の魅力	P. 37
㉓ 牛久市の居住希望	P. 39
IV 自由意見【問4・問6】	別冊
【付属資料】	
◆ 調査協力依頼	P. 41
◆ 調査票	P. 43

1 調査結果概要

(1) 市政全般における満足度

① 牛久市の住み心地はいかがですか。

前年度と比較すると2%以上増加しました。また、直近5年間に於いて最も高い割合となりました。

	「非常に満足」、「満足」、「どちらかといえば満足」の割合の合計
令和2年度	<u>92.4%</u>
令和元年度	90.1%
平成30年度	87.9%
平成29年度	90.3%
平成28年度	87.2%

② 牛久市の行政サービスはいかがですか。(平成29年度からの設問)

前年度と比較して1%程度増加しており、8割以上の市民が牛久市の行政サービスに満足を感じている結果となりました。

	「非常に満足」、「満足」、「どちらかといえば満足」の割合の合計
令和2年度	<u>84.1%</u>
令和元年度	82.8%
平成30年度	81.5%

(2) 「もっと充実してほしい」と感じている施策(総施策147のうち上位10位を記載)

順位※	施策分類	施 策	件数
1(1)	防犯	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	878
2(2)	中心市街地	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	764
3(3)	交通安全	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	707
4(5)	緑化	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	666
5(9)	生活基盤	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	622
6(7)	地域福祉	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	618
7(6)	商工観光	地域の観光資源を磨き上げ活用する	605
8(8)	衛生環境	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	590
9(4)	道路交通・公共交通網	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	588
10(10)	都市機能と産業基盤	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	577

※()は昨年度順位

○地区別施策満足度の該当ページ一覧

地区	A	B	C	D	E
該当ページ	P.10	P.10	P.11	P.11	P.12

地区	F	G	H	I	J
該当ページ	P.12	P.13	P.13	P.14	P.14

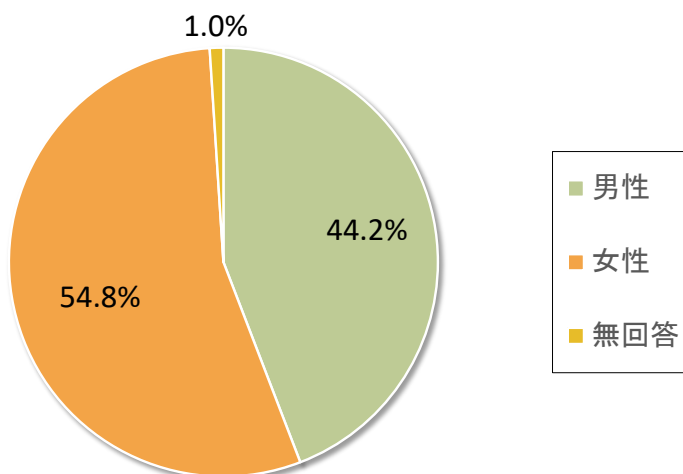
2 調査結果詳細

○回答者属性【問1】

① 性別

「男性」が44.2%、「女性」が54.8%で、昨年度に引き続き「女性」の回答が多くなっています。

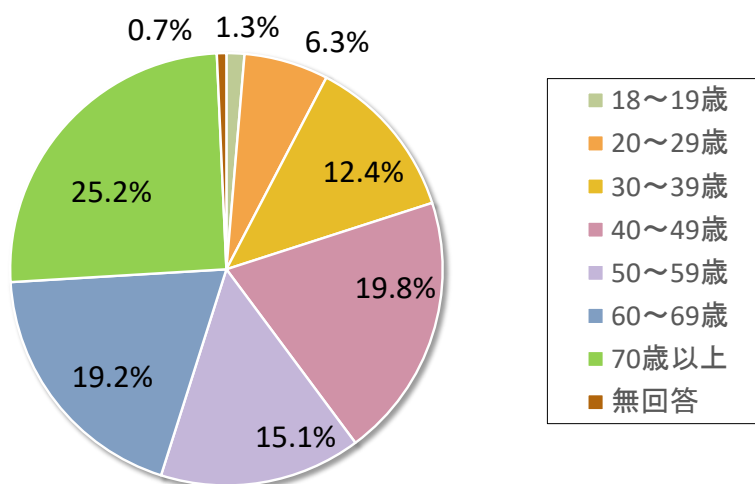
	男性	女性	無回答
回答者数(人)	560	695	13
割合	44.2%	54.8%	1.0%



② 年齢

「70歳以上」の回答の割合が、25.2%と昨年度に引き続き最も高くなっています。

	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	無回答
回答者数(人)	17	80	157	251	191	243	320	9
割合	1.3%	6.3%	12.4%	19.8%	15.1%	19.2%	25.2%	0.7%



③ 居住地

「ひたち野東」が12.5%で最も高く、次いで「南」が10.9%、「牛久町」が10.3%となっています。

	牛久町	刈谷町	田宮町	田宮	東端穴町	中根町	東大和田町
回答者数(人)	130	72	77	30	5	3	5
割合	10.3%	5.7%	6.1%	2.4%	0.4%	0.2%	0.4%
	猪子町	ひたち野西	ひたち野東	上柏田	栄町	柏田町	中央
回答者数(人)	19	97	158	76	58	26	64
割合	1.5%	7.6%	12.5%	6.0%	4.6%	2.1%	5.0%
	南	神谷	さくら台	城中町	遠山町	新地町	庄兵衛新田町
回答者数(人)	138	80	83	9	0	3	0
割合	10.9%	6.3%	6.5%	0.7%	0.0%	0.2%	0.0%
	女化町	結束町	上太田町	下根町	岡見町	小坂町	福田町
回答者数(人)	5	1	2	19	34	22	5
割合	0.4%	0.1%	0.2%	1.5%	2.7%	1.7%	0.4%
	久野町	正直町	島田町	桂町	井ノ岡町	奥原町	無回答
回答者数(人)	15	5	2	2	3	4	5
割合	1.2%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%	0.4%

④ 地区別年齢構成

F地区において、70歳代以上の回答者が約6割と最も多く、A・H地区においても3割以上を占めました。B・I地区においては60歳代が3割以上、C地区においては40歳代が3割以上を占めています。

		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
A	回答者(人)	7	22	29	58	37	54	102	0
	割合(%)	2.3%	7.1%	9.4%	18.8%	12.0%	17.5%	33.0%	0.0%
B	回答者(人)	0	0	4	7	1	10	9	1
	割合(%)	0.0%	0.0%	12.5%	21.9%	3.1%	31.3%	28.1%	3.1%
C	回答者(人)	5	19	53	84	52	28	13	1
	割合(%)	2.0%	7.5%	20.8%	32.9%	20.4%	11.0%	5.1%	0.4%
D	回答者(人)	1	9	21	18	26	23	35	1
	割合(%)	0.7%	6.7%	15.7%	13.4%	19.4%	17.2%	26.1%	0.7%
E	回答者(人)	3	22	41	65	47	97	114	2
	割合(%)	0.8%	5.6%	10.5%	16.6%	12.0%	24.8%	29.2%	0.5%
F	回答者(人)	0	0	1	0	3	1	7	0
	割合(%)	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	25.0%	8.3%	58.3%	0.0%
G	回答者(人)	0	1	2	1	1	1	2	0
	割合(%)	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	1	2	2	11	8	8	21	0
	割合(%)	1.9%	3.8%	3.8%	20.8%	15.1%	15.1%	39.6%	0.0%
I	回答者(人)	0	1	1	0	11	11	10	0
	割合(%)	0.0%	2.9%	2.9%	0.0%	32.4%	32.4%	29.4%	0.0%
J	回答者(人)	0	3	2	7	4	8	7	0
	割合(%)	0.0%	9.7%	6.5%	22.6%	12.9%	25.8%	22.6%	0.0%

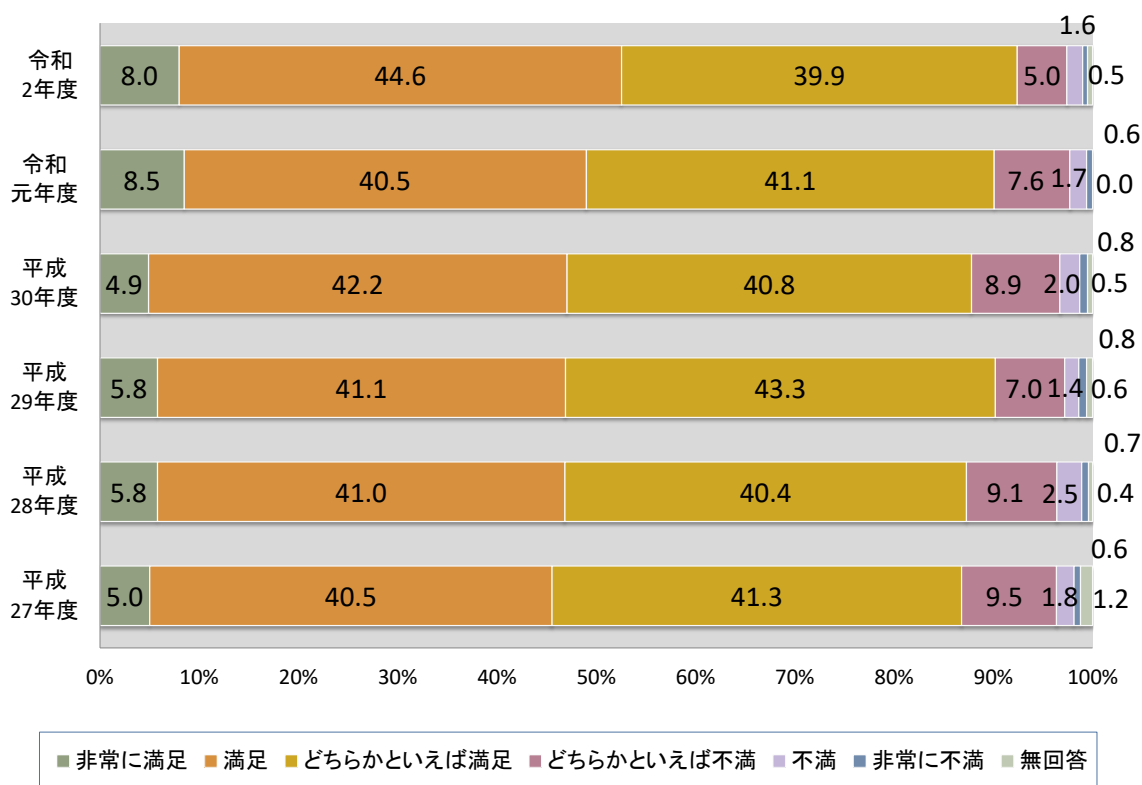
※居住地無回答・無効票9名

I 市政全般における満足度について

○ 牛久市の住み心地はいかがですか。【問2】

【回答結果】

	非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
回答者数(人)	101	565	506	64	20	6	6
割合	8.0%	44.6%	39.9%	5.0%	1.6%	0.5%	0.5%



■ 年齢別集計

		非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
10歳代	回答者(人)	3	8	5	1	0	0	0
	割合	17.6%	47.1%	29.4%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
20歳代	回答者(人)	12	35	27	4	2	0	0
	割合	15.0%	43.8%	33.8%	5.0%	2.5%	0.0%	0.0%
30歳代	回答者(人)	12	78	52	12	2	1	0
	割合	7.6%	49.7%	33.1%	7.6%	1.3%	0.6%	0.0%
40歳代	回答者(人)	23	124	93	8	2	0	1
	割合	9.2%	49.4%	37.1%	3.2%	0.8%	0.0%	0.4%
50歳代	回答者(人)	22	92	65	7	3	1	1
	割合	11.5%	48.2%	34.0%	3.7%	1.6%	0.5%	0.5%
60歳代	回答者(人)	9	101	110	14	6	2	1
	割合	3.7%	41.6%	45.3%	5.8%	2.5%	0.8%	0.4%
70歳以上	回答者(人)	20	126	151	18	4	1	2
	割合	6.2%	39.1%	46.9%	5.6%	1.2%	0.3%	0.6%

※年齢無回答・無効票7名

■地区別集計

		非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
A	回答者(人)	15	127	137	19	9	0	2
	割合	4.9%	41.1%	44.3%	6.1%	2.9%	0.0%	0.6%
B	回答者(人)	2	17	10	1	2	0	0
	割合	6.3%	53.1%	31.3%	3.1%	6.3%	0.0%	0.0%
C	回答者(人)	42	118	82	9	2	1	1
	割合	16.5%	46.3%	32.2%	3.5%	0.8%	0.4%	0.4%
D	回答者(人)	8	66	49	8	3	0	0
	割合	6.0%	49.3%	36.6%	6.0%	2.2%	0.0%	0.0%
E	回答者(人)	27	177	166	15	3	2	1
	割合	6.9%	45.3%	42.5%	3.8%	0.8%	0.5%	0.3%
F	回答者(人)	0	5	7	0	0	0	0
	割合	0.0%	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
G	回答者(人)	0	3	4	1	0	0	0
	割合	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	3	26	20	4	0	0	0
	割合	5.7%	49.1%	37.7%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%
I	回答者(人)	3	12	16	2	1	0	0
	割合	8.8%	35.3%	47.1%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	0	12	12	4	0	2	1
	割合	0.0%	38.7%	38.7%	12.9%	0.0%	6.5%	3.2%

※居住地無回答・無効票9名

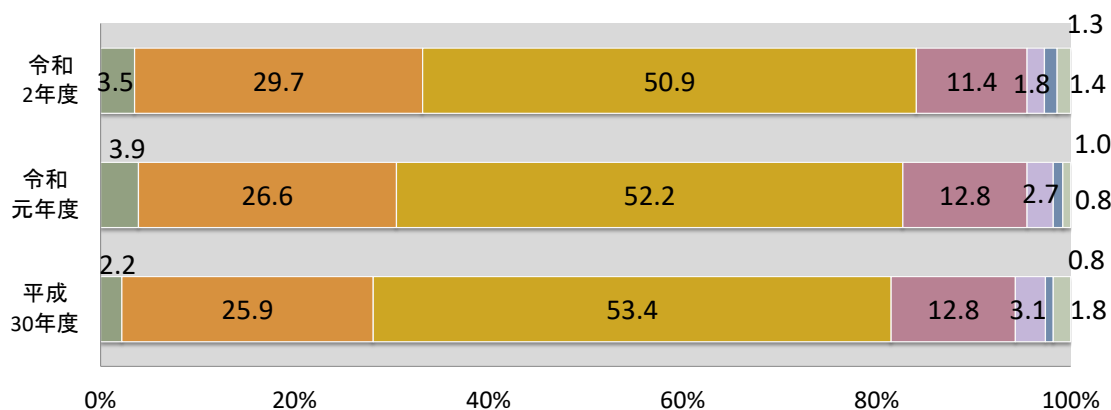
【特徴】

- 住み心地については、行政サービスの質や量という条件ばかりでなく、近隣の環境や地域コミュニティなど、さまざまな要因が重なり合って、人それぞれの満足度が決定されます。
- ・ 調査結果によると、牛久市の住み心地に「非常に満足」と回答した人の割合は8.0%（昨年度8.5%）、「満足」は44.6%（同40.5%）、「どちらかといえば満足」は39.9%（同41.1%）で、「非常に満足」から「どちらかといえば満足」までを「住み心地が良い」と捉えれば、全体の約9割の市民が「牛久は住み心地が良い」と感じていることになります。また、「非常に満足」と回答した人の割合について、平成27～30年度は5%程度で推移を続けていましたが、昨年度は8.5%と大幅な増加がみられています。今年度は、昨年度に引き続き8.0%という高い水準を維持しており、「満足」と回答した人の割合も増加しました。
- ・ 「非常に不満」と回答した人の割合は0.5%（昨年度0.6%）、「不満」と回答した人の割合は1.6%（同1.7%）、「どちらかといえば不満」と回答した人の割合は5.0%（同7.6%）となっており、住み心地に不満を感じている人の割合は昨年度より減少しています。
- ・ 年齢別比較では、すべての年代において9割を超える市民の方が「非常に満足」、「満足」、「どちらかといえば満足」を回答しました。
- ・ 地区別比較では、B～E・H・J地区において「満足」と回答した人の割合が最も高くなっています。一方、「住み心地が良くない」（「どちらかといえば不満」・「不満」・「非常に不満」）と感じている方の割合が一番高いのはJ地区で、19.4%となっています。

○ 牛久市の行政サービスはいかがですか【問3】(平成29年度からの設問)

【回答結果】

	非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
回答者数(人)	44	377	646	144	23	16	18
割合(%)	3.5%	29.7%	50.9%	11.4%	1.8%	1.3%	1.4%



■ 非常に満足 ■ 満足 ■ どちらかといえば満足 ■ どちらかといえば不満 ■ 不満 ■ 非常に不満 ■ 無回答

■ 年齢別集計

		非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
10歳代	回答者(人)	3	6	8	0	0	0	0
	割合	17.6%	35.3%	47.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20歳代	回答者(人)	8	23	39	8	1	1	0
	割合	10.0%	28.8%	48.8%	10.0%	1.3%	1.3%	0.0%
30歳代	回答者(人)	4	41	84	18	3	5	2
	割合	2.5%	26.1%	53.5%	11.5%	1.9%	3.2%	1.3%
40歳代	回答者(人)	11	71	130	28	5	1	5
	割合	4.4%	28.3%	51.8%	11.2%	2.0%	0.4%	2.0%
50歳代	回答者(人)	5	67	92	20	1	3	3
	割合	2.6%	35.1%	48.2%	10.5%	0.5%	1.6%	1.6%
60歳代	回答者(人)	3	69	130	28	6	4	3
	割合	1.2%	28.4%	53.5%	11.5%	2.5%	1.6%	1.2%
70歳代以上	回答者(人)	10	100	160	41	6	1	4
	割合	3.1%	31.1%	49.7%	12.7%	1.9%	0.3%	1.2%

※年齢無回答・無効票7名

■地区別集計

		非常に満足	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満	非常に不満	無回答
A	回答者(人)	9	74	160	49	7	7	3
	割合	2.9%	23.9%	51.8%	15.9%	2.3%	2.3%	1.0%
B	回答者(人)	1	12	13	5	1	0	0
	割合	3.1%	37.5%	40.6%	15.6%	3.1%	0.0%	0.0%
C	回答者(人)	17	83	126	19	4	1	5
	割合	6.7%	32.5%	49.4%	7.5%	1.6%	0.4%	2.0%
D	回答者(人)	2	44	65	16	2	3	2
	割合	1.5%	32.8%	48.5%	11.9%	1.5%	2.2%	1.5%
E	回答者(人)	10	125	208	36	6	3	3
	割合	2.6%	32.0%	53.2%	9.2%	1.5%	0.8%	0.8%
F	回答者(人)	0	2	7	2	1	0	0
	割合	0.0%	16.7%	58.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%
G	回答者(人)	0	4	3	1	0	0	0
	割合	0.0%	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	2	16	28	6	0	0	1
	割合	3.8%	30.2%	52.8%	11.3%	0.0%	0.0%	1.9%
I	回答者(人)	2	9	18	3	0	1	1
	割合	5.9%	26.5%	52.9%	8.8%	0.0%	2.9%	2.9%
J	回答者(人)	0	7	16	5	1	1	1
	割合	0.0%	22.6%	51.6%	16.1%	3.2%	3.2%	3.2%

※居住地無回答・無効票9名

【特徴】

- 行政サービスの質、あるいは内容に対して市民がどのように感じているかをお伺いする設問です。
 - ・ 調査結果では、牛久市の行政サービスについてどう感じているかという問いに対し、「非常に満足」と回答した人の割合が3.5%(昨年度3.9%)、「満足」が29.7%(同26.6%)、「どちらかといえば満足」が50.9%(同52.2%)と、ここまでが「行政サービスに満足している」と捉えれば、全体の8割以上を占めます。
 - ・ 年齢別集計を見ると、全ての世代で最も割合が高いのが「どちらかといえば満足」でした。次いで割合が高いのが、全ての世代において「満足」になります。
 - ・ 地区別に見ると、G地区以外のすべての地区で「どちらかという満足」と回答している方の割合が4割以上を占めています。一方で、A・F・J地区においては、2割を超える住民が「どちらかといえば不満」、「不満」、「非常に不満」と回答しています。

Ⅱ 施策別の満足度について

※ 施策別満足度について

「総合計画」の42分野の基本政策を推進するための147施策の中で、「もっと充実してほしいもの」を選択回答していただきました。

※ 分類番号について

分類番号は、「○—△」の形で示しており、○は政策の分類番号、△は政策内の施策の分類番号を示しています。

政策の分類番号による該当分野は下記の通りです。

- ・健康福祉に関する政策 ⇒ 【政策 1】～【政策 6】
- ・教育文化に関する政策 ⇒ 【政策 7】～【政策13】
- ・市民交流に関する政策 ⇒ 【政策14】～【政策18】
- ・生活基盤に関する政策 ⇒ 【政策19】～【政策25】
- ・産 業に関する政策 ⇒ 【政策26】～【政策31】
- ・自然環境に関する政策 ⇒ 【政策32】～【政策37】
- ・行政運営に関する政策 ⇒ 【政策38】～【政策42】

① 総合ランキング(上位10位)

総回答数の順に見ると、「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、4年連続となっています。次いで、2位に「牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり」、3位に「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」が入りました。

また、5位に「安全で快適に利用できる道路環境を整備する」、9位に「市民の足を支える公共交通の利用環境を推進する」が入るなど、市民が安心して利用できる道路・公共交通網の整備が求められています。

4位の「緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する」、6位の「だれもが快適に過ごせる『ひとにやさしいまち』をつくる」など、快適に暮らせるまちづくりへの要望も多い結果となっています。

なお、昨年度10位以内にランクインした政策が、今年度もすべて10位以内に選ばれています。特にこれらの政策の推進が引き続き求められていることが推測されます。

順位	昨年度順位	分類番号	施 策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	878
2	(2)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	764
3	(3)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	707
4	(5)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	666
5	(9)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	622
6	(7)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	618
7	(6)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	605
8	(8)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	590
9	(4)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	588
10	(10)	26-3	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	577

② 男女別ランキング(上位10位)

1・2・3位は、男女共に同順位という結果になりました。
 また、「安全で快適に利用できる道路環境を整備する」について、男性では昨年度の6位から5位に、女性では昨年度の13位から8位に順位が上がっており、男女ともに道路環境の整備が望まれていることがわかります。
 男性においては、6位に「まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する」、7位に「地域の観光資源を磨き上げ活用する」が挙げられています。産業の活性化による魅力あるまちづくりに関する施策が望まれていることが見受けられます。
 女性においては、新たに「仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する」が10位にランクインしています。多様な働き方ができる環境の整備・改善に関する施策を望んでいる方が増加していることが推測されます。

■男性

順位	昨年度順位	分類番号	施 策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	359
2	(2)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	315
3	(3)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	308
4	(4)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	301
5	(6)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	282
6	(7)	26-3	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	275
7	(5)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	274
8	(8)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	252
9	(8)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	251
10	(10)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	246

■女性

順位	昨年度順位	分類番号	施 策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	511
2	(2)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	442
3	(4)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	391
4	(7)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	366
5	(5)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	358
6	(3)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	336
7	(8)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	335
8	(13)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	334
9	(6)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	325
10	(11)	7-5	自分を大切にし他者を思いやる心を育成する	310
10	(16)	17-2	仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する	310

③ 地区別ランキング(上位10位)

アンケートによる回答者の居住地区ごとに集計すると次のとおりとなります。

1 A地区:牛久町・刈谷町・田宮町・田宮

「牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり」が最も多く、次いで「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が挙げられています。
3位に「交通事故の発生を防ぐ設備整備を推進する」、6位に「安全で快適に利用できる道路環境を整備する」がランクインしており、交通安全に関する施策に注目が集まっていることが伺えます。このほか、昨年度は19位だった「災害に強い地域づくりに向けた基盤整備を推進する」が9位に挙がっており、防災に対する意識の高まりが推測されます。

順位	昨年度順位	分類番号	施 策	件数
1	(1)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	225
2	(2)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	214
3	(4)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	166
3	(6)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	166
5	(8)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	161
6	(9)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	159
7	(4)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	152
8	(7)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	149
9	(19)	24-3	災害に強い地域づくりに向けた基盤整備を推進する	140
10	(15)	41-1	市民のニーズに応える広域行政を推進する	138

2 B地区:東端穴町・中根町・東大和田町・猪子町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、次いで「安全で快適に利用できる道路環境を整備する」が挙げられています。
新たに「市内の雇用機会を拡大し、就業を促進する」(昨年度60位)が3位にランクインし、市内の雇用拡大に関心が集まっていることが考えられます。このほか、5位に「ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり」(昨年度51位)が挙げられ、ひたち野うしく駅及びその周辺施設の利用に一定以上需要があることが窺えます。

順位	昨年度順位	分類番号	施 策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	19
2	(5)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	18
3	(45)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	17
3	(60)	29-2	市内の雇用機会を拡大し、就業を促進する	17
5	(2)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	16
5	(51)	31-2	ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり	16
7	(16)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	15
7	(8)	22-2	市民が利用しやすい窓口づくりを推進する	15
7	(27)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	15
7	(5)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	15

3 C地区:ひたち野西・ひたち野東

「ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり」が最も多く、8位には「駅利用者の利便性を向上する」が挙げられました。ひたち野うしく駅周辺の活性化等に関する声が多くあることが推測されます。

6位には「仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する」が昨年度に引き続きランクインしました。また、10位には「子どもの居場所づくりを推進する」・「時代の変化に対応する力」を育成する」が同票数でランクインし、子育てしやすい環境の充実、教育の質向上に関する要望が高まっています。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(2)	31-2	ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり	194
2	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	180
3	(3)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	132
4	(4)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	121
5	(5)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	118
6	(6)	17-2	仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する	111
6	(11)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	111
8	(16)	19-5	駅利用者の利便性を向上する	108
9	(38)	19-1	便利で快適な移動を支える道路交通網を整備する	106
10	(23)	7-1	子どもの居場所づくりを推進する	105
10	(7)	8-3	「時代の変化に対応する力」を育成する	105

4 D地区:上柏田・栄町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、次いで「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」が挙げられています。

「緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する」(昨年度6位)が4位に、「美しい地域づくりを推進する」(昨年度23位)が9位にランクインし、自然環境に配慮したまちづくりを望む意見が増加しています。7位には「市民が利用しやすい窓口づくりを推進する」がランクインしており、行政サービスの利便性向上が求められていることが見受けられます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	90
1	(4)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	90
3	(5)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	89
4	(6)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	78
5	(8)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	71
6	(2)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	70
7	(15)	22-2	市民が利用しやすい窓口づくりを推進する	69
8	(7)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	68
9	(3)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	67
9	(23)	36-1	美しい地域づくりを推進する	67

5 E地区: 柏田町・中央・南・神谷・さくら台

「牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり」が最も多く、次いで「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が挙げられています。

3位の「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」、8位の「市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する」は昨年度に引き続いて10位以内に選ばれており、新たに「安全で快適に利用できる道路環境を整備する」(昨年度11位)が7位にランクインしました。安心して利用できる交通環境の整備について、要望が継続的に高まっています。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	290
2	(2)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	272
3	(3)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	217
4	(7)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	215
5	(5)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	207
6	(6)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	203
7	(11)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	199
8	(4)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	196
9	(9)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	195
10	(8)	26-3	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	188

6 F地区: 城中町・遠山町・新地町・庄兵衛新田町

「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」・「牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり」が最も多く、次いで「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」・「便利で快適な移動を支える道路交通網を整備する」が挙げられています。安心して利用できる道路環境の整備が求められていることが伺えます。

5位には「ごみの少ない環境づくりを推進する」、7位には「美しい街並みづくりを推進する」・「美しい地域づくりを推進する」がランクインし、快適に暮らすことのできる美しいまちづくりに関して要望があることが推測されます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(3)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	10
1	(3)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	10
3	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	9
3	(29)	19-1	便利で快適な移動を支える道路交通網を整備する	9
5	(1)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	8
5	(29)	33-2	ごみの少ない環境づくりを推進する	8
7	(43)	21-2	美しい街並みづくりを推進する	7
7	(29)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	7
7	(12)	26-3	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	7
7	(12)	36-1	美しい地域づくりを推進する	7

7 G地区:女化町・結束町・上太田町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、次いで「障がいのある人の安定した生活を支援する」が挙げられています。
6位に「すべての子どもが夢と希望を持って成長する権利を守る」・「若者が魅力を感じるまちづくりを推進する」がランクインしており、若い世代にとっても暮らしやすいまちづくりに関心が高まっていることが考えられます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	7
2	(70)	4-4	障がいのある人の安定した生活を支援する	6
3	(70)	8-3	「時代の変化に対応する力」を育成する	5
3	(11)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	5
3	(4)	21-1	地域の個性を活かした土地利用を推進する	5
6	(24)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	4
6	(24)	2-5	すべての子どもが夢と希望を持って成長する権利を守る	4
6	(24)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	4
6	(70)	25-2	交通安全に対する意識やマナーの向上を促進する	4
6	(24)	26-1	若者が魅力を感じるまちづくりを推進する	4
6	(24)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	4
6	(24)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	4

8 H地区:下根町・岡見町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多くなっており、次いで「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」が挙げられています。
3位「まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する」は昨年度19位、4位「ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり」は昨年度43位からのランクインとなっています。「地域の観光資源を磨き上げ活用する」が8位に挙げられていることを併せて鑑みると、産業の活性化による活気あるまちづくりに関して、要望が高まっていることが推測されます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	38
2	(7)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	36
3	(19)	26-3	まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する	35
4	(8)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	32
4	(43)	31-2	ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり	32
6	(1)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	31
7	(4)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	30
8	(52)	7-5	自分を大切にし他者を思いやる心を育成する	29
8	(5)	28-3	地域の観光資源を磨き上げ活用する	29
8	(13)	29-1	市内で安心して働ける環境を整える	29

9 I地区:小坂町・福田町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、次いで「市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する」・「生活環境を良好に保つための空家対策を推進する」が挙げられています。

5位「仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する」(昨年度10位)、7位「高齢者と介護者に必要なサービスを適切に提供する」(昨年度32位)、8位「休日等の医療体制の充実により市民の安心を確保する」(昨年度76位)がランクインする等、だれにとっても安心して過ごせる生活環境の整備が求められていることが伺えます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	21
2	(10)	19-2	市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する	20
2	(20)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	20
4	(10)	31-1	牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり	18
5	(10)	17-2	仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する	17
5	(3)	20-1	安全で快適に利用できる道路環境を整備する	17
7	(32)	3-5	高齢者と介護者に必要なサービスを適切に提供する	16
8	(32)	1-5	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる	15
8	(76)	5-6	休日等の医療体制の充実により市民の安心を確保する	15
8	(4)	19-3	交通弱者の移動手段の確保・充実を推進する	15
8	(7)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	15
8	(7)	29-1	市内で安心して働ける環境を整える	15
8	(76)	30-2	消費者被害の回避と解決促進を支援する	15
8	(2)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	15

10 J地区:久野町・正直町・島田町・桂町・井ノ岡町・奥原町

「夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する」が最も多く、次いで「交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する」が挙げられています。

4位には同率で「すべての子どもが夢と希望を持って成長する権利を守る」(昨年度66位)・「高齢者と介護者のこころとからだ、生活の不安を軽減する」(昨年度66位)・「高齢者と介護者に必要なサービスを適切に提供する」(昨年度100位)がランクインしました。若い世代と高齢者、どちらにとっても暮らしやすいまちづくりについて要望が高まっていることが考えられます。

順位	昨年度順位	分類番号	施策	件数
1	(1)	6-3	夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する	21
2	(14)	25-1	交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する	18
3	(49)	34-1	緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する	17
4	(66)	2-5	すべての子どもが夢と希望を持って成長する権利を守る	15
4	(66)	3-4	高齢者と介護者のこころとからだ、生活の不安を軽減する	15
4	(100)	3-5	高齢者と介護者に必要なサービスを適切に提供する	15
4	(14)	21-1	地域の個性を活かした土地利用を推進する	15
4	(3)	23-4	生活環境を良好に保つための空家対策を推進する	15
4	(9)	36-1	美しい地域づくりを推進する	15
4	(25)	37-2	自然や生き物と市民が共生する地域づくりを推進する	15
4	(14)	42-1	より多くの人への情報発信を推進する	15

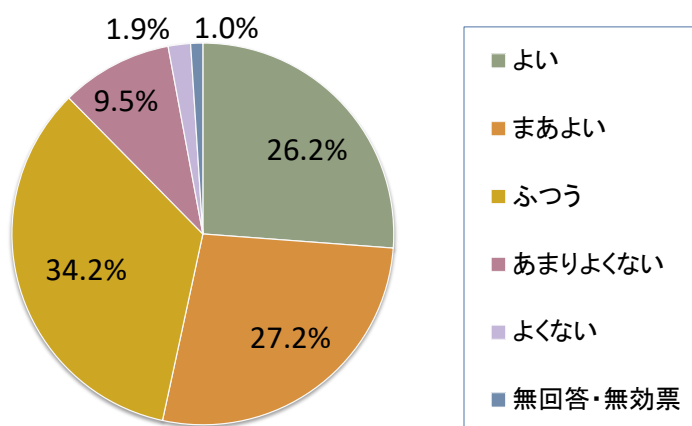
Ⅲ 目標とする業績指標の実績値の把握について【問5】

① あなたの現在の健康状態はいかがですか。

全体では、「ふつう」と回答した方の割合が34.2%と最も多い結果となりました。
地区別では、C地区において「よい」と回答した方の割合が36.9%となっており、他の地区と比べて最も多い結果となりました。

■全体集計

	よい	まあよい	ふつう	あまりよくない	よくない	無回答・無効票
回答者数(人)	332	345	434	120	24	13
割合	26.2%	27.2%	34.2%	9.5%	1.9%	1.0%



■地区別集計

		よい	まあよい	ふつう	あまりよくない	よくない	無回答
A	回答者(人)	78	80	107	38	6	0
	割合	25.2%	25.9%	34.6%	12.3%	1.9%	0.0%
B	回答者(人)	8	12	6	4	1	1
	割合	25.0%	37.5%	18.8%	12.5%	3.1%	3.1%
C	回答者(人)	94	71	70	15	3	2
	割合	36.9%	27.8%	27.5%	5.9%	1.2%	0.8%
D	回答者(人)	36	33	54	8	1	1
	割合	27.1%	24.8%	40.6%	6.0%	0.8%	0.8%
E	回答者(人)	91	107	138	40	11	3
	割合	23.3%	27.4%	35.4%	10.3%	2.8%	0.8%
F	回答者(人)	1	5	4	2	0	0
	割合	8.3%	41.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
G	回答者(人)	1	3	3	1	0	0
	割合	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	8	14	22	6	1	2
	割合	15.1%	26.4%	41.5%	11.3%	1.9%	3.8%
I	回答者(人)	6	11	14	2	1	0
	割合	17.6%	32.4%	41.2%	5.9%	2.9%	0.0%
J	回答者(人)	5	9	14	3	0	0
	割合	16.1%	29.0%	45.2%	9.7%	0.0%	0.0%

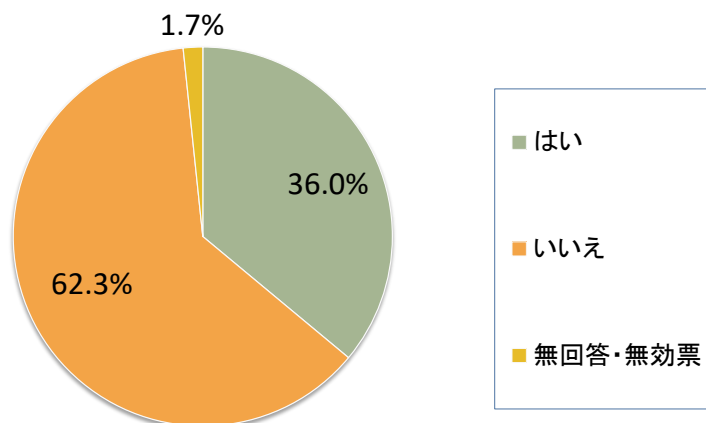
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

② 市保健センターで配布している年間行事予定表「すこやか」を利用していますか。

全体では、「いいえ」と回答した方の割合が62.3%となっており、半数を超えています。

■全体集計

	はい	いいえ	無回答・無効票
回答者数(人)	457	790	21
割合	36.0%	62.3%	1.7%



■地区別集計

		はい	いいえ	無回答
A	回答者(人)	108	197	4
	割合	35.0%	63.8%	1.3%
B	回答者(人)	11	20	1
	割合	34.4%	62.5%	3.1%
C	回答者(人)	92	160	3
	割合	36.1%	62.7%	1.2%
D	回答者(人)	46	85	3
	割合	34.3%	63.4%	2.2%
E	回答者(人)	146	239	6
	割合	37.3%	61.1%	1.5%
F	回答者(人)	5	7	0
	割合	41.7%	58.3%	0.0%
G	回答者(人)	2	6	0
	割合	25.0%	75.0%	0.0%
H	回答者(人)	20	32	1
	割合	37.7%	60.4%	1.9%
I	回答者(人)	13	20	1
	割合	38.2%	58.8%	2.9%
J	回答者(人)	10	21	0
	割合	32.3%	67.7%	0.0%

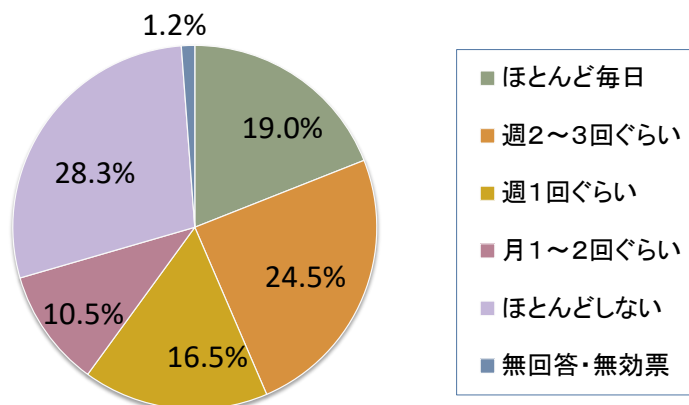
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

③ この1年で、1回30分以上の運動をどのくらいの頻度で行っていますか。

全体では、「ほとんどしない」と回答した方の割合が28.3%と最も高い結果となりました。
地区別では、B・H～J地区において、「ほとんどしない」と回答した方が3割を超えています。

■全体集計

	ほとんど毎日	週2～3回ぐらい	週1回ぐらい	月1～2回ぐらい	ほとんどしない	無回答・無効票
回答者数(人)	241	311	209	133	359	15
割合	19.0%	24.5%	16.5%	10.5%	28.3%	1.2%



■地区別集計

		ほとんど毎日	週2～3回ぐらい	週1回ぐらい	月1～2回ぐらい	ほとんどしない	無回答
A	回答者(人)	65	72	53	28	89	2
	割合	21.0%	23.3%	17.2%	9.1%	28.8%	0.6%
B	回答者(人)	6	8	2	4	11	1
	割合	18.8%	25.0%	6.3%	12.5%	34.4%	3.1%
C	回答者(人)	45	57	49	28	74	2
	割合	17.6%	22.4%	19.2%	11.0%	29.0%	0.8%
D	回答者(人)	20	47	18	16	32	1
	割合	14.9%	35.1%	13.4%	11.9%	23.9%	0.7%
E	回答者(人)	78	95	65	41	108	4
	割合	19.9%	24.3%	16.6%	10.5%	27.6%	1.0%
F	回答者(人)	5	3	1	3	0	0
	割合	41.7%	25.0%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%
G	回答者(人)	3	1	1	3	0	0
	割合	37.5%	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	5	14	9	2	22	1
	割合	9.4%	26.4%	17.0%	3.8%	41.5%	1.9%
I	回答者(人)	4	5	7	4	12	2
	割合	11.8%	14.7%	20.6%	11.8%	35.3%	5.9%
J	回答者(人)	10	7	2	2	10	0
	割合	32.3%	22.6%	6.5%	6.5%	32.3%	0.0%

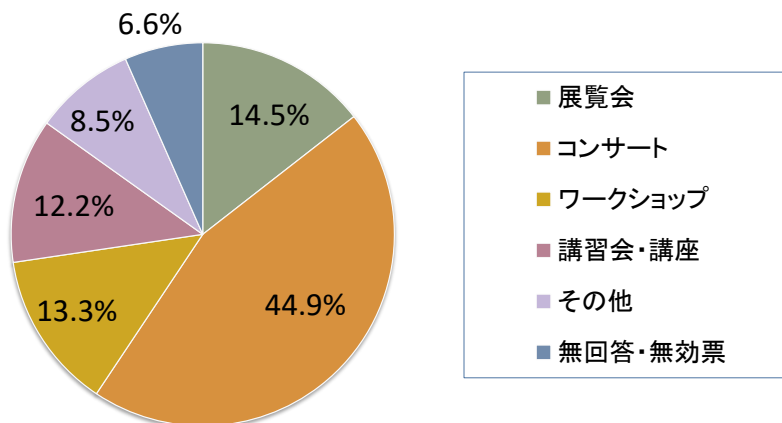
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

④ 今後行ってみたい文化芸術事業を次の中から1つ選択して下さい。

「コンサート」と回答した方の割合が44.9%と最も多く、次いで「展覧会」が14.5%という結果となりました。

■全体集計

	展覧会	コンサート	ワークショップ	講習会・講座	その他	無回答・無効票
回答者数(人)	173	537	159	146	102	79
割合	14.5%	44.9%	13.3%	12.2%	8.5%	6.6%



■地区別集計

		展覧会	コンサート	ワークショップ	講習会・講座	その他	無回答
A	回答者(人)	49	115	38	37	34	17
	割合	16.9%	39.7%	13.1%	12.8%	11.7%	5.9%
B	回答者(人)	3	8	2	4	7	5
	割合	10.3%	27.6%	6.9%	13.8%	24.1%	17.2%
C	回答者(人)	29	127	35	30	14	9
	割合	11.9%	52.0%	14.3%	12.3%	5.7%	3.7%
D	回答者(人)	22	55	19	16	7	6
	割合	17.6%	44.0%	15.2%	12.8%	5.6%	4.8%
E	回答者(人)	51	173	48	47	23	27
	割合	13.8%	46.9%	13.0%	12.7%	6.2%	7.3%
F	回答者(人)	2	5	1	0	2	1
	割合	18.2%	45.5%	9.1%	0.0%	18.2%	9.1%
G	回答者(人)	0	5	1	1	1	0
	割合	0.0%	62.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%
H	回答者(人)	6	20	7	5	7	5
	割合	12.0%	40.0%	14.0%	10.0%	14.0%	10.0%
I	回答者(人)	7	11	4	3	4	4
	割合	21.2%	33.3%	12.1%	9.1%	12.1%	12.1%
J	回答者(人)	3	17	3	3	3	1
	割合	10.0%	56.7%	10.0%	10.0%	10.0%	3.3%

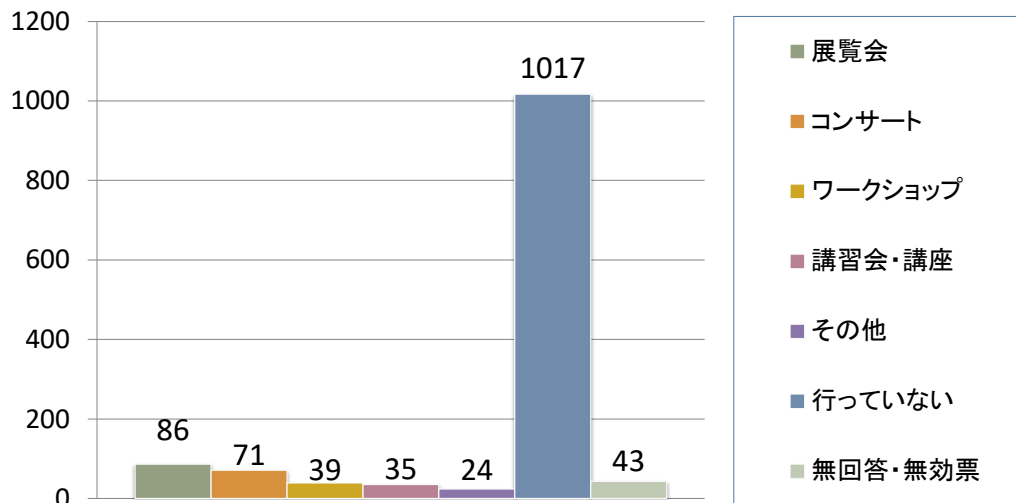
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑤ 市内公共施設を活用した文化芸術事業について、1年以内に行ったことのある催事がありますか。(複数選択可)

「行っていない」と回答した方の割合が80.2%と最も多い結果となりました。

■全体集計

	展覧会	コンサート	ワークショップ	講習会・講座	その他	行っていない	無回答・無効票
回答者数(人)	86	71	39	35	24	1017	43
割合	6.8%	5.6%	3.1%	2.8%	1.9%	80.2%	3.4%



■地区別集計

		展覧会	コンサート	ワークショップ	講習会・講座	その他	行っていない	無回答
A	回答者(人)	18	16	13	12	3	247	13
	割合	5.8%	5.2%	4.2%	3.9%	1.0%	79.9%	4.2%
B	回答者(人)	0	0	0	1	0	29	2
	割合	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	90.6%	6.3%
C	回答者(人)	11	11	6	4	5	215	7
	割合	4.3%	4.3%	2.4%	1.6%	2.0%	84.3%	2.7%
D	回答者(人)	12	10	4	4	4	107	13
	割合	9.0%	7.5%	3.0%	3.0%	3.0%	79.9%	9.7%
E	回答者(人)	36	23	13	10	8	305	1
	割合	9.2%	5.9%	3.3%	2.6%	2.0%	78.0%	0.3%
F	回答者(人)	2	4	0	1	0	7	1
	割合	16.7%	33.3%	0.0%	8.3%	0.0%	58.3%	8.3%
G	回答者(人)	0	0	0	1	0	6	1
	割合	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	75.0%	12.5%
H	回答者(人)	4	3	1	1	1	42	2
	割合	7.5%	5.7%	1.9%	1.9%	1.9%	79.2%	3.8%
I	回答者(人)	3	4	1	1	3	23	2
	割合	8.8%	11.8%	2.9%	2.9%	8.8%	67.6%	5.9%
J	回答者(人)	0	0	0	0	0	30	0
	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	96.8%	0.0%

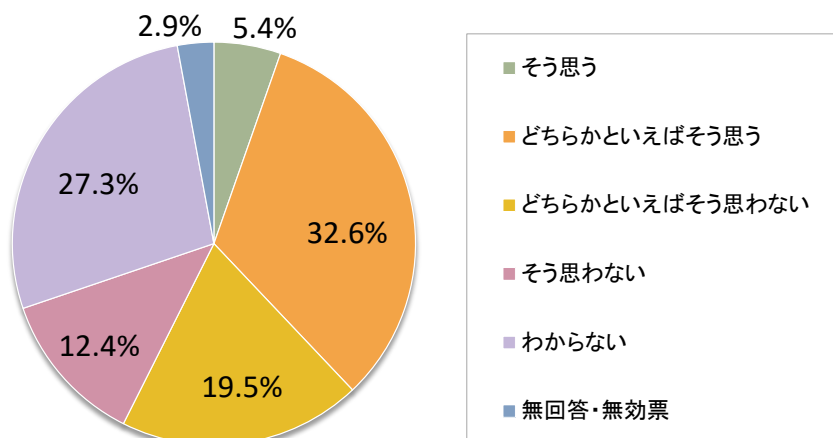
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑥ 家庭生活や仕事と地域活動等との両立がしやすい環境であると思いますか。

全体では、「どちらかといえばそう思う」と回答した方の割合が32.6%と最も多い結果となりました。
地区別では、C～F・H～J地区において3割以上の方が「どちらかといえばそう思う」と回答し、B・F・G地区において3割以上の方が「どちらかといえばそう思わない」と回答しました。A地区においては、3割以上の方が「わからない」と回答しています。

■全体集計

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	68	413	247	157	346	37
全回答者うち割合	5.4%	32.6%	19.5%	12.4%	27.3%	2.9%



■地区別集計

		そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない	無回答
A	回答者(人)	9	84	63	38	102	13
	割合	2.9%	27.2%	20.4%	12.3%	33.0%	4.2%
B	回答者(人)	2	7	11	3	8	1
	割合	6.3%	21.9%	34.4%	9.4%	25.0%	3.1%
C	回答者(人)	29	97	39	23	62	4
	割合	11.4%	38.2%	15.4%	9.1%	24.4%	1.6%
D	回答者(人)	2	54	23	21	30	4
	割合	1.5%	40.3%	17.2%	15.7%	22.4%	3.0%
E	回答者(人)	18	126	76	52	110	9
	割合	4.6%	32.2%	19.4%	13.3%	28.1%	2.3%
F	回答者(人)	0	4	4	0	3	1
	割合	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	25.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	2	3	1	2	0
	割合	0.0%	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	3	16	14	7	13	0
	割合	5.7%	30.2%	26.4%	13.2%	24.5%	0.0%
I	回答者(人)	3	11	8	2	8	2
	割合	8.8%	32.4%	23.5%	5.9%	23.5%	5.9%
J	回答者(人)	2	11	6	7	5	0
	割合	6.5%	35.5%	19.4%	22.6%	16.1%	0.0%

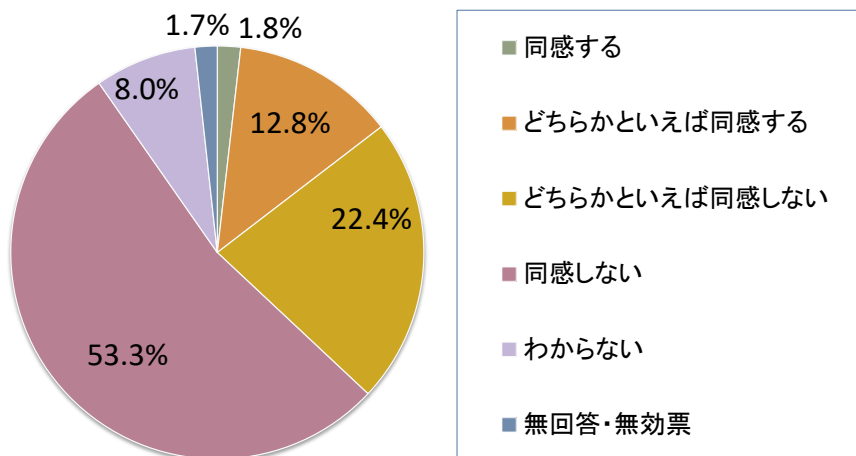
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑦「男は仕事・女は家庭」という考え方がありますが、あなたはこの考え方をどう思いますか。

全体では、「同感しない」と回答した方の割合が53.3%と約半数を占めました。
地区別では、D・J地区において「同感しない」と回答した方が6割を超えていました。

■全体集計

	同感する	どちらかといえば同感する	どちらかといえば同感しない	同感しない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	23	162	284	676	101	22
割合(%)	1.8%	12.8%	22.4%	53.3%	8.0%	1.7%



■地区別集計

		同感する	どちらかといえば同感する	どちらかといえば同感しない	同感しない	わからない	無回答
A	回答者(人)	5	41	77	152	30	4
	割合	1.6%	13.3%	24.9%	49.2%	9.7%	1.3%
B	回答者(人)	1	4	9	15	2	1
	割合	3.1%	12.5%	28.1%	46.9%	6.3%	3.1%
C	回答者(人)	4	37	53	141	17	3
	割合	1.6%	14.5%	20.8%	55.3%	6.7%	1.2%
D	回答者(人)	2	15	24	81	11	1
	割合	1.5%	11.2%	17.9%	60.4%	8.2%	0.7%
E	回答者(人)	6	43	87	216	32	7
	割合	1.5%	11.0%	22.3%	55.2%	8.2%	1.8%
F	回答者(人)	0	2	5	4	0	1
	割合	0.0%	16.7%	41.7%	33.3%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	0	3	4	1	0
	割合	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%
H	回答者(人)	1	8	14	23	5	2
	割合	1.9%	15.1%	26.4%	43.4%	9.4%	3.8%
I	回答者(人)	2	6	6	19	0	1
	割合	5.9%	17.6%	17.6%	55.9%	0.0%	2.9%
J	回答者(人)	1	5	5	19	1	0
	割合	3.2%	16.1%	16.1%	61.3%	3.2%	0.0%

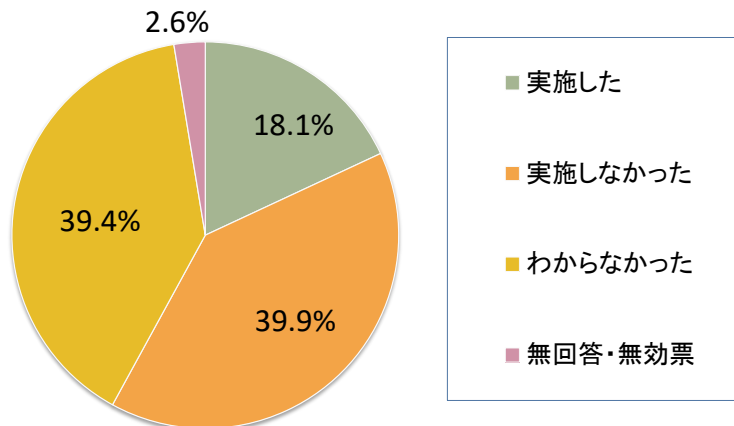
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

- ⑧ 令和元年11月5日(火)、全国瞬時警報システム(※Jアラート)を用いた緊急地震速報訓練を実施しましたが訓練放送にあわせ、身体の安全行動をとる訓練を実施しましたか。

全体では、「実施した」と回答した方の割合が18.1%、「実施しなかった」と回答した方の割合が39.9%でした。

■全体集計

	実施した	実施しなかった	わからなかった	無回答・無効票
回答者数(人)	229	506	500	33
割合	18.1%	39.9%	39.4%	2.6%



■地区別集計

		実施した	実施しなかった	わからなかった	無回答
A	回答者(人)	66	131	105	7
	割合	21.4%	42.4%	34.0%	2.3%
B	回答者(人)	6	12	12	2
	割合	18.8%	37.5%	37.5%	6.3%
C	回答者(人)	39	83	127	5
	割合	15.4%	32.7%	50.0%	2.0%
D	回答者(人)	29	51	53	1
	割合	21.6%	38.1%	39.6%	0.7%
E	回答者(人)	57	172	152	10
	割合	14.6%	44.0%	38.9%	2.6%
F	回答者(人)	0	6	4	2
	割合	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%
G	回答者(人)	1	1	6	0
	割合	12.5%	12.5%	75.0%	0.0%
H	回答者(人)	15	22	15	1
	割合	28.3%	41.5%	28.3%	1.9%
I	回答者(人)	11	10	12	1
	割合	32.4%	29.4%	35.3%	2.9%
J	回答者(人)	4	14	12	1
	割合	12.9%	45.2%	38.7%	3.2%

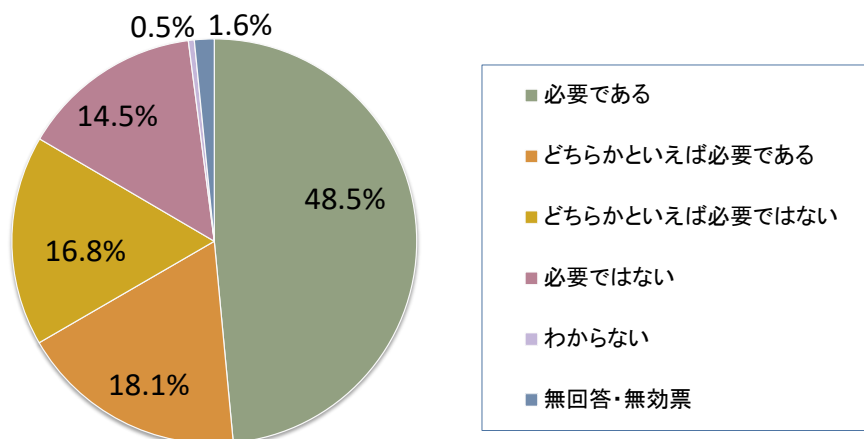
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑨ あなたにとって、現在、公共交通(鉄道・バス・タクシー等)は必要ですか。

全体では、「必要である」と回答した方の割合が48.5%と最も多い結果となりました。
また、地区別では全ての地区において「必要である」と回答した方の割合が最も多い結果となりました。

■全体集計

	必要である	どちらかといえば必要である	どちらかといえば必要ではない	必要ではない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	615	230	213	184	6	20
割合	48.5%	18.1%	16.8%	14.5%	0.5%	1.6%



■地区別集計

		必要である	どちらかといえば必要である	どちらかといえば必要ではない	必要ではない	わからない	無回答
A	回答者(人)	165	49	44	42	4	5
	割合	53.4%	15.9%	14.2%	13.6%	1.3%	1.6%
B	回答者(人)	11	5	10	4	1	1
	割合	34.4%	15.6%	31.3%	12.5%	3.1%	3.1%
C	回答者(人)	119	47	53	33	0	3
	割合	46.7%	18.4%	20.8%	12.9%	0.0%	1.2%
D	回答者(人)	60	28	17	28	0	1
	割合	44.8%	20.9%	12.7%	20.9%	0.0%	0.7%
E	回答者(人)	204	74	61	44	1	7
	割合	52.2%	18.9%	15.6%	11.3%	0.3%	1.8%
F	回答者(人)	4	4	1	2	0	1
	割合	33.3%	33.3%	8.3%	16.7%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	3	0	2	3	0	0
	割合	37.5%	0.0%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	20	9	13	11	0	0
	割合	37.7%	17.0%	24.5%	20.8%	0.0%	0.0%
I	回答者(人)	10	8	9	7	0	0
	割合	29.4%	23.5%	26.5%	20.6%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	14	4	3	10	0	0
	割合	45.2%	12.9%	9.7%	32.3%	0.0%	0.0%

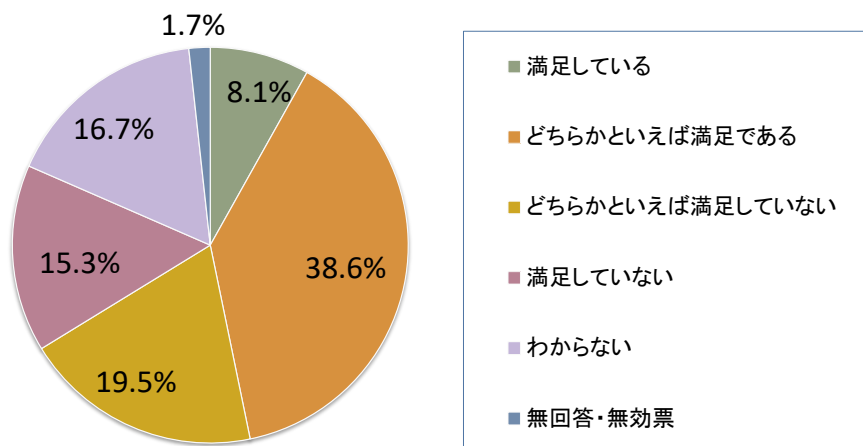
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑩ あなたは、現在の公共交通(鉄道・バス・タクシー等)に満足していますか。

全体では、「どちらかといえば満足である」と回答した方の割合が38.6%と最も多い結果となりました。
地区別では、J地区において、「満足していない」と回答した方が4割を超え、他の地区と比べて満足していない方が特に多い結果となりました。

■全体集計

	満足している	どちらかといえば満足である	どちらかといえば満足していない	満足していない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	103	490	247	194	212	22
割合	8.1%	38.6%	19.5%	15.3%	16.7%	1.7%



■地区別集計

		満足している	どちらかといえば満足である	どちらかといえば満足していない	満足していない	わからない	無回答
A	回答者(人)	25	127	58	49	45	5
	割合	8.1%	41.1%	18.8%	15.9%	14.6%	1.6%
B	回答者(人)	3	10	2	9	7	1
	割合	9.4%	31.3%	6.3%	28.1%	21.9%	3.1%
C	回答者(人)	29	106	38	32	46	4
	割合	11.4%	41.6%	14.9%	12.5%	18.0%	1.6%
D	回答者(人)	11	47	35	21	19	1
	割合	8.2%	35.1%	26.1%	15.7%	14.2%	0.7%
E	回答者(人)	25	166	89	46	59	6
	割合	6.4%	42.5%	22.8%	11.8%	15.1%	1.5%
F	回答者(人)	0	5	1	2	3	1
	割合	0.0%	41.7%	8.3%	16.7%	25.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	0	2	1	5	0
	割合	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	62.5%	0.0%
H	回答者(人)	4	17	10	10	11	1
	割合	7.5%	32.1%	18.9%	18.9%	20.8%	1.9%
I	回答者(人)	4	6	8	7	8	1
	割合	11.8%	17.6%	23.5%	20.6%	23.5%	2.9%
J	回答者(人)	2	4	3	14	8	0
	割合	6.5%	12.9%	9.7%	45.2%	25.8%	0.0%

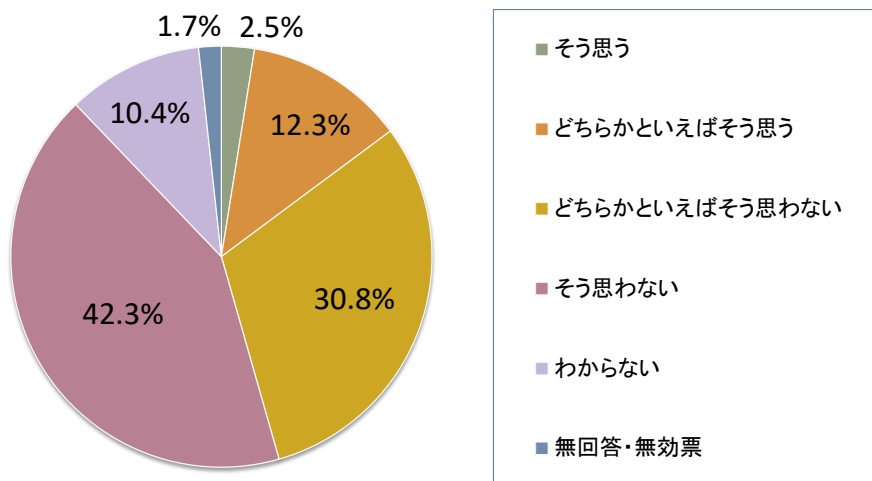
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑪ 牛久駅を中心とした市街地の活性化は進んでいると感じますか。

全体では、「そう思わない」と回答した方の割合が42.3%と最も多い結果となりました。
地区別では、G地区以外の地区において、「そう思わない」と回答した方が3割以上を占めていました。

■全体集計

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	32	156	390	536	132	22
割合	2.5%	12.3%	30.8%	42.3%	10.4%	1.7%



■地区別集計

		そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない	無回答
A	回答者(人)	8	32	87	161	18	3
	割合	2.6%	10.4%	28.2%	52.1%	5.8%	1.0%
B	回答者(人)	1	3	7	14	6	1
	割合	3.1%	9.4%	21.9%	43.8%	18.8%	3.1%
C	回答者(人)	5	32	78	89	46	4
	割合	2.0%	12.6%	30.7%	35.0%	18.1%	1.6%
D	回答者(人)	4	16	40	60	13	1
	割合	3.0%	11.9%	29.9%	44.8%	9.7%	0.7%
E	回答者(人)	7	46	135	162	33	8
	割合	1.8%	11.8%	34.5%	41.4%	8.4%	2.0%
F	回答者(人)	0	3	3	5	0	1
	割合	0.0%	25.0%	25.0%	41.7%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	2	1	2	3	0
	割合	0.0%	25.0%	12.5%	25.0%	37.5%	0.0%
H	回答者(人)	3	7	20	19	4	0
	割合	5.7%	13.2%	37.7%	35.8%	7.5%	0.0%
I	回答者(人)	2	8	8	11	4	1
	割合	5.9%	23.5%	23.5%	32.4%	11.8%	2.9%
J	回答者(人)	1	5	10	10	5	0
	割合	3.2%	16.1%	32.3%	32.3%	16.1%	0.0%

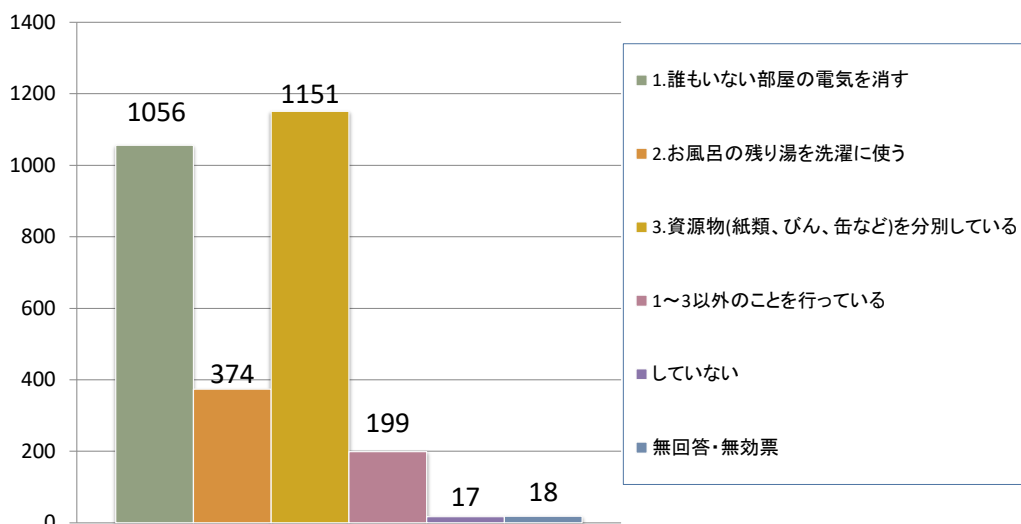
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑫ 日常生活の中で地球環境に配慮した行動をしていますか。(複数選択可)

「資源物(紙類、びん、缶など)を分別している」と回答した方の割合が90.8%と最も多い結果となりました。次いで、「誰もいない部屋の電気を消す」と回答した方の割合が83.3%でした。

■全体集計

	1. 誰もいない部屋の電気を消す	2. お風呂の残り湯を洗濯に使う	3. 資源物(紙類、びん、缶など)を分別している	1～3以外のことを行っている	していない	無回答・無効票
回答者数(人)	1056	374	1151	199	17	18
割合	83.3%	29.5%	90.8%	15.7%	1.3%	1.4%



■地区別集計

		1. 誰もいない部屋の電気を消す	2. お風呂の残り湯を洗濯に使う	3. 資源物(紙類、びん、缶など)を分別している	1～3以外のことを行っている	していない	無回答
A	回答者(人)	257	101	288	52	4	2
	割合	83.2%	32.7%	93.2%	16.8%	1.3%	0.6%
B	回答者(人)	25	11	26	6	3	1
	割合	78.1%	34.4%	81.3%	18.8%	9.4%	3.1%
C	回答者(人)	228	68	237	37	0	3
	割合	89.4%	26.7%	92.9%	14.5%	0.0%	1.2%
D	回答者(人)	105	47	116	26	2	2
	割合	78.4%	35.1%	86.6%	19.4%	1.5%	1.5%
E	回答者(人)	319	111	352	60	7	7
	割合	81.6%	28.4%	90.0%	15.3%	1.8%	1.8%
F	回答者(人)	9	5	8	2	0	1
	割合	75.0%	41.7%	66.7%	16.7%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	7	0	7	0	1	0
	割合	87.5%	0.0%	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%
H	回答者(人)	47	16	50	7	0	0
	割合	88.7%	30.2%	94.3%	13.2%	0.0%	0.0%
I	回答者(人)	26	11	32	5	0	0
	割合	76.5%	32.4%	94.1%	14.7%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	26	2	28	3	0	0
	割合	83.9%	6.5%	90.3%	9.7%	0.0%	0.0%

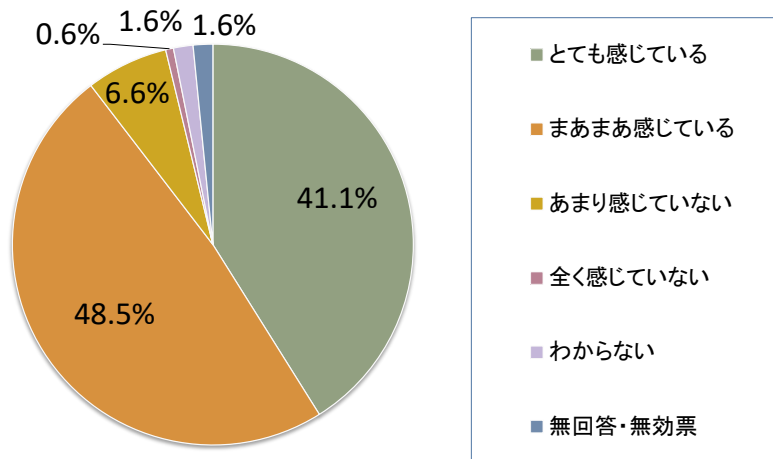
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑬ 地球温暖化を防止するため、また、ごみ処理経費削減のため、あなたはごみ減量の必要性を感じていますか。

全体では、「まあまあ感じている」と回答した方の割合が48.5%と最も多い結果となりました。
地区別では、A・B・D・H地区において「とても感じている」と回答した方が4割を超え、他の地区に比べて多い結果となりました。

■全体集計

	とても 感じている	まあまあ 感じている	あまり 感じていない	全く 感じていない	わからない	無回答・無効 票
回答者数(人)	521	615	84	8	20	20
割合(%)	41.1%	48.5%	6.6%	0.6%	1.6%	1.6%



■地区別集計

		とても 感じている	まあまあ 感じている	あまり 感じていない	全く 感じていない	わからない	無回答
A	回答者(人)	154	127	20	1	5	2
	割合	49.8%	41.1%	6.5%	0.3%	1.6%	0.6%
B	回答者(人)	14	13	4	0	0	1
	割合	43.8%	40.6%	12.5%	0.0%	0.0%	3.1%
C	回答者(人)	89	141	17	2	3	3
	割合	34.9%	55.3%	6.7%	0.8%	1.2%	1.2%
D	回答者(人)	59	59	10	2	2	2
	割合	44.0%	44.0%	7.5%	1.5%	1.5%	1.5%
E	回答者(人)	146	201	24	3	8	9
	割合	37.3%	51.4%	6.1%	0.8%	2.0%	2.3%
F	回答者(人)	4	6	1	0	0	1
	割合	33.3%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	7	0	0	1	0
	割合	0.0%	87.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
H	回答者(人)	27	21	5	0	0	0
	割合	50.9%	39.6%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%
I	回答者(人)	13	21	0	0	0	0
	割合	38.2%	61.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	12	16	1	0	1	1
	割合	38.7%	51.6%	3.2%	0.0%	3.2%	3.2%

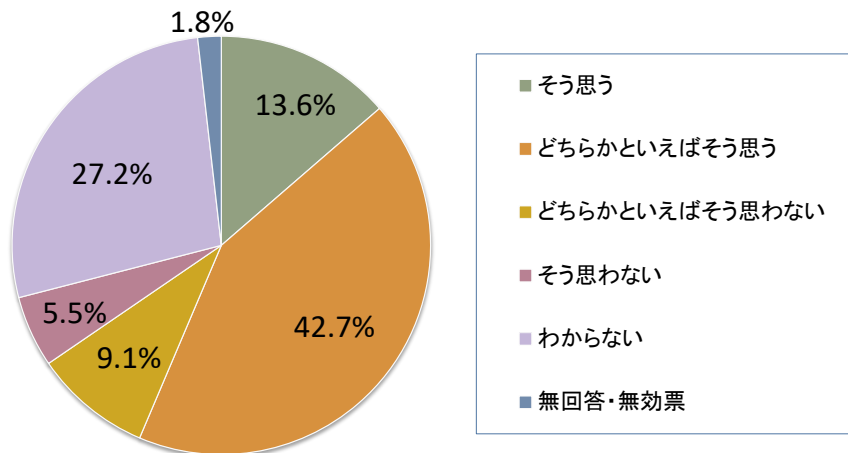
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑭ 市民サービス向上のため、市職員は市民の立場に立って、誠実に業務に取り組んでいると思いますか。

全体では、「どちらかといえばそう思う」と回答した方の割合が42.7%と最も多く、次いで「わからない」と回答した方の割合が27.2%でした。
地区別では、すべての地区において「どちらかといえばそう思う」と回答した方が最も多くなりました。

■全体集計

	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わない	わからない	無回答・無効票
回答者数(人)	173	542	115	70	345	23
割合(%)	13.6%	42.7%	9.1%	5.5%	27.2%	1.8%



■地区別集計

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わない	わからない	無回答
A	回答者(人)	36	138	23	21	87	4
	割合	11.7%	44.7%	7.4%	6.8%	28.2%	1.3%
B	回答者(人)	3	17	3	3	5	1
	割合	9.4%	53.1%	9.4%	9.4%	15.6%	3.1%
C	回答者(人)	45	97	18	6	85	4
	割合	17.6%	38.0%	7.1%	2.4%	33.3%	1.6%
D	回答者(人)	19	57	15	7	35	1
	割合	14.2%	42.5%	11.2%	5.2%	26.1%	0.7%
E	回答者(人)	48	172	39	21	102	9
	割合	12.3%	44.0%	10.0%	5.4%	26.1%	2.3%
F	回答者(人)	1	5	0	3	2	1
	割合	8.3%	41.7%	0.0%	25.0%	16.7%	8.3%
G	回答者(人)	2	2	2	0	2	0
	割合	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	5	26	7	4	11	0
	割合	9.4%	49.1%	13.2%	7.5%	20.8%	0.0%
I	回答者(人)	6	12	2	1	11	2
	割合	17.6%	35.3%	5.9%	2.9%	32.4%	5.9%
J	回答者(人)	5	14	5	2	5	0
	割合	16.1%	45.2%	16.1%	6.5%	16.1%	0.0%

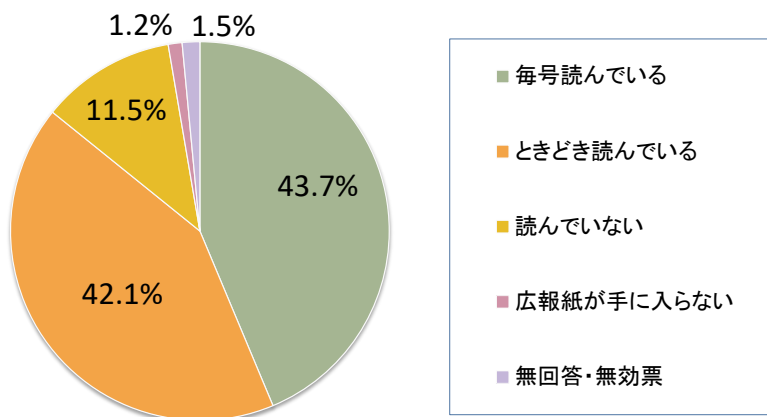
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑮「広報うしく」を読んでいますか。

全体では、「毎号読んでいる」と回答した方の割合が43.7%、「ときどき読んでいる」と回答した方の割合が42.1%と、ほとんど同じ割合となりました。地区別では、B～D地区以外において「毎号読んでいる」と回答した方の割合が最も多い結果となりました。

■全体集計

	毎号 読んでいる	ときどき 読んでいる	読んでいない	広報紙が 手に入らない	無回答・無効 票
回答者数(人)	554	534	146	15	19
割合	43.7%	42.1%	11.5%	1.2%	1.5%



■地区別集計

		毎号 読んでいる	ときどき 読んでいる	読んでいない	広報紙が 手に入らない	無回答
A	回答者(人)	150	118	37	3	1
	割合	48.5%	38.2%	12.0%	1.0%	0.3%
B	回答者(人)	13	14	3	1	1
	割合	40.6%	43.8%	9.4%	3.1%	3.1%
C	回答者(人)	83	131	35	1	5
	割合	32.5%	51.4%	13.7%	0.4%	2.0%
D	回答者(人)	59	61	12	1	1
	割合	44.0%	45.5%	9.0%	0.7%	0.7%
E	回答者(人)	175	162	40	5	9
	割合	44.8%	41.4%	10.2%	1.3%	2.3%
F	回答者(人)	5	4	2	0	1
	割合	41.7%	33.3%	16.7%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	3	2	1	2	0
	割合	37.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	26	21	5	1	0
	割合	49.1%	39.6%	9.4%	1.9%	0.0%
I	回答者(人)	18	11	5	0	0
	割合	52.9%	32.4%	14.7%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	17	8	5	1	0
	割合	54.8%	25.8%	16.1%	3.2%	0.0%

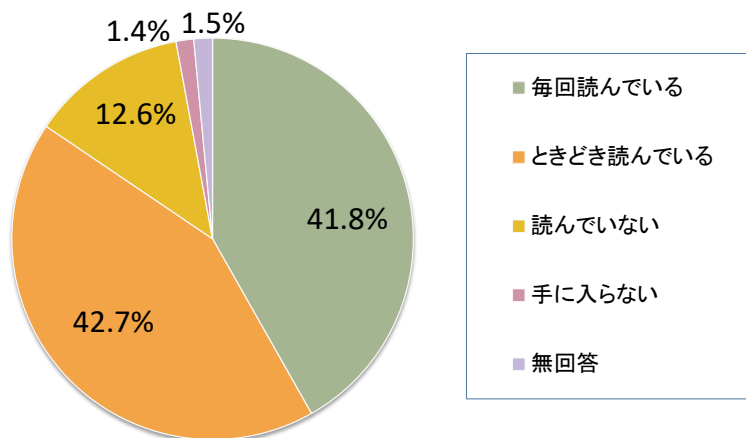
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑩「広報うしく」とともに各戸に配布されている各種のお知らせ等を読んでいますか。

全体では、「ときどき読んでいる」と回答した方の割合が42.7%、「毎回読んでいる」と回答した方が41.8%と、ほとんど同じ割合となりました。
地区別では、B～D地区以外において「毎回読んでいる」と回答した方の割合が最も多い結果となりました。

■全体集計

	毎回 読んでいる	ときどき 読んでいる	読んでいない	手に入らない	無回答・無効 票
回答者数(人)	530	541	160	18	19
割合(%)	41.8%	42.7%	12.6%	1.4%	1.5%



■地区別集計

		毎回 読んでいる	ときどき 読んでいる	読んでいない	手に入らない	無回答
A	回答者(人)	144	121	39	4	1
	割合	46.6%	39.2%	12.6%	1.3%	0.3%
B	回答者(人)	13	14	3	1	1
	割合	40.6%	43.8%	9.4%	3.1%	3.1%
C	回答者(人)	77	130	41	2	5
	割合	30.2%	51.0%	16.1%	0.8%	2.0%
D	回答者(人)	56	63	13	1	1
	割合	41.8%	47.0%	9.7%	0.7%	0.7%
E	回答者(人)	169	164	44	5	9
	割合	43.2%	41.9%	11.3%	1.3%	2.3%
F	回答者(人)	5	4	2	0	1
	割合	41.7%	33.3%	16.7%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	3	2	1	2	0
	割合	37.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	24	21	6	2	0
	割合	45.3%	39.6%	11.3%	3.8%	0.0%
I	回答者(人)	17	12	5	0	0
	割合	50.0%	35.3%	14.7%	0.0%	0.0%
J	回答者(人)	17	8	5	1	0
	割合	54.8%	25.8%	16.1%	3.2%	0.0%

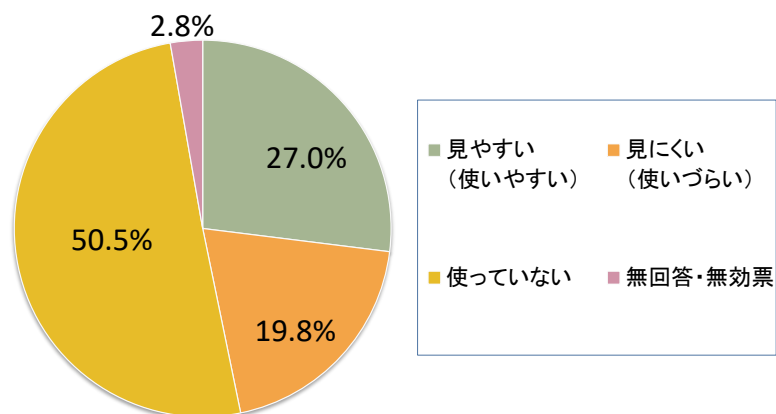
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑪ 牛久市公式ホームページは見やすい(使いやすい)ですか。

全体では、「使っていない」と回答した方の割合が50.5%と半数以上を占めていました。
地区別では、全ての地区において、「使っていない」と回答した方の割合が最も多い結果となりました。

■全体集計

	見やすい (使いやすい)	見にくい (使いづらい)	使っていない	無回答・無効票
回答者数(人)	342	251	640	35
割合(%)	27.0%	19.8%	50.5%	2.8%



■地区別集計

		見やすい (使いやすい)	見にくい (使いづらい)	使っていない	無回答
A	回答者(人)	71	74	160	4
	割合	23.0%	23.9%	51.8%	1.3%
B	回答者(人)	12	6	13	1
	割合	37.5%	18.8%	40.6%	3.1%
C	回答者(人)	83	54	114	4
	割合	32.5%	21.2%	44.7%	1.6%
D	回答者(人)	36	34	59	5
	割合	26.9%	25.4%	44.0%	3.7%
E	回答者(人)	95	65	219	12
	割合	24.3%	16.6%	56.0%	3.1%
F	回答者(人)	1	1	8	2
	割合	8.3%	8.3%	66.7%	16.7%
G	回答者(人)	3	1	4	0
	割合	37.5%	12.5%	50.0%	0.0%
H	回答者(人)	15	9	27	2
	割合	28.3%	17.0%	50.9%	3.8%
I	回答者(人)	11	3	19	1
	割合	32.4%	8.8%	55.9%	2.9%
J	回答者(人)	14	2	14	1
	割合	45.2%	6.5%	45.2%	3.2%

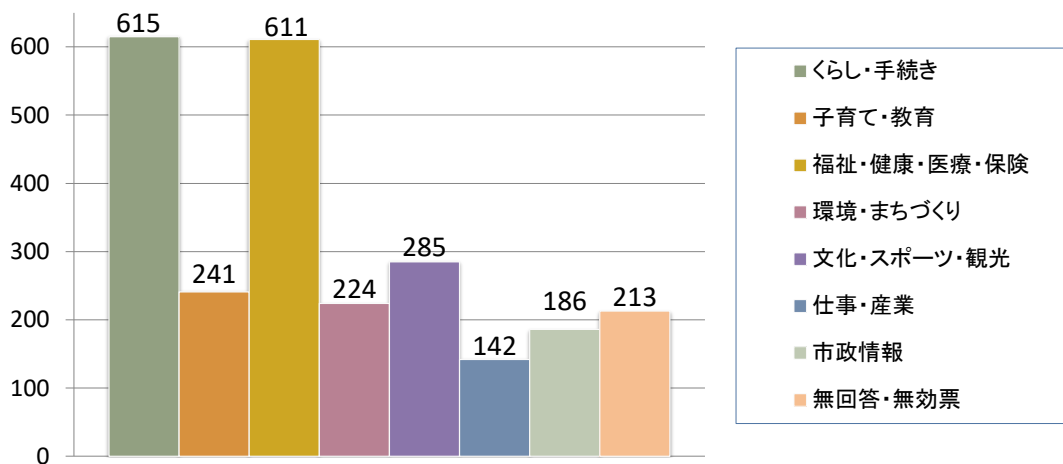
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑱ 牛久市公式ホームページで充実してほしい情報はどのようなものですか。(複数選択可)

「くらし・手続き福祉・健康・医療・保険」と回答した方が48.5%と最も多く、次いで「福祉・健康・医療・保険」と回答した方が48.2%という結果となりました。

■全体集計

	くらし・手続き	子育て・教育	福祉・健康・医療・保険	環境・まちづくり	文化・スポーツ・観光	仕事・産業	市政情報	無回答・無効票
回答者数(人)	615	241	611	224	285	142	186	213
割合	48.5%	19.0%	48.2%	17.7%	22.5%	11.2%	14.7%	16.8%



■地区別集計

	くらし・手続き	子育て・教育	福祉・健康・医療・保険	環境・まちづくり	文化・スポーツ・観光	仕事・産業	市政情報
A	回答者(人) 140	41	152	73	67	38	44
	割合 45.3%	13.3%	49.2%	23.6%	21.7%	12.3%	14.2%
B	回答者(人) 15	8	14	4	3	6	5
	割合 46.9%	25.0%	43.8%	12.5%	9.4%	18.8%	15.6%
C	回答者(人) 143	77	124	29	70	23	28
	割合 56.1%	30.2%	48.6%	11.4%	27.5%	9.0%	11.0%
D	回答者(人) 65	24	69	27	28	11	14
	割合 48.5%	17.9%	51.5%	20.1%	20.9%	8.2%	10.4%
E	回答者(人) 188	77	186	66	88	42	69
	割合 48.1%	19.7%	47.6%	16.9%	22.5%	10.7%	17.6%
F	回答者(人) 2	1	4	2	2	3	1
	割合 16.7%	8.3%	33.3%	16.7%	16.7%	25.0%	8.3%
G	回答者(人) 3	1	2	2	0	1	2
	割合 37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%
H	回答者(人) 26	8	27	8	12	7	10
	割合 49.1%	15.1%	50.9%	15.1%	22.6%	13.2%	18.9%
I	回答者(人) 18	3	15	5	9	4	5
	割合 52.9%	8.8%	44.1%	14.7%	26.5%	11.8%	14.7%
J	回答者(人) 12	1	15	7	4	6	5
	割合 38.7%	3.2%	48.4%	22.6%	12.9%	19.4%	16.1%

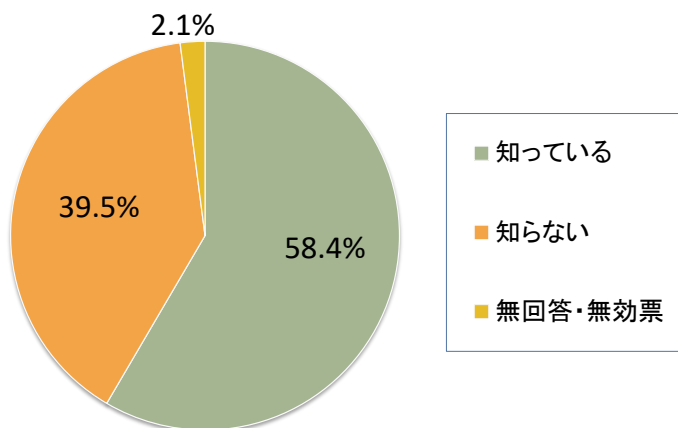
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑪ 平成27年8月に開局した、コミュニティFMラジオ「FMうしくうれしく(FM-UU)放送」を知っていますか。

全体では、「知っている」と回答した方が58.4%と半数を超えていました。
地区別では、B地区のみ「知らない」と回答した方の割合が59.4%と半数を超えていました。

■全体集計

	知っている	知らない	無回答・無効票
回答者数(人)	741	501	26
割合(%)	58.4%	39.5%	2.1%



■地区別集計

		知っている	知らない	無回答
A	回答者(人)	176	127	6
	割合	57.0%	41.1%	1.9%
B	回答者(人)	13	19	0
	割合	40.6%	59.4%	0.0%
C	回答者(人)	127	127	1
	割合	49.8%	49.8%	0.4%
D	回答者(人)	84	46	4
	割合	62.7%	34.3%	3.0%
E	回答者(人)	238	143	10
	割合	60.9%	36.6%	2.6%
F	回答者(人)	8	4	0
	割合	66.7%	33.3%	0.0%
G	回答者(人)	5	3	0
	割合	62.5%	37.5%	0.0%
H	回答者(人)	44	9	0
	割合	83.0%	17.0%	0.0%
I	回答者(人)	25	8	1
	割合	73.5%	23.5%	2.9%
J	回答者(人)	18	12	1
	割合	58.1%	38.7%	3.2%

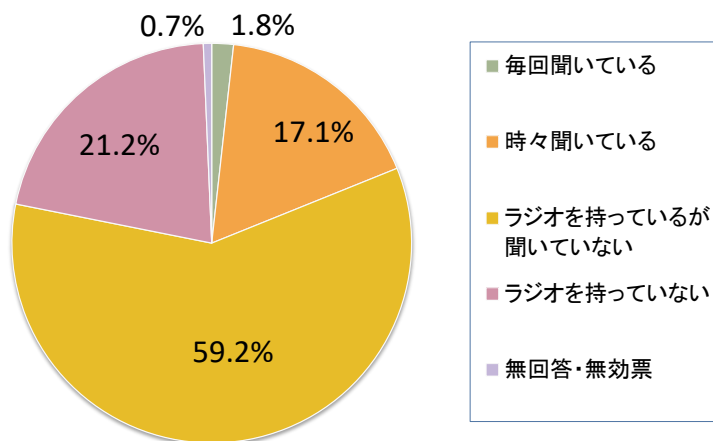
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

⑳ 「FMうしくれしく放送」を聞いていますか。

問5-⑱で、「FMうしくれしく放送」を「知っている」と回答した方のうち、「ラジオを持っているが聞いていない」と回答した方が59.2%と最も多い結果となりました。

■全体集計

	毎回 聞いている	時々 聞いている	ラジオを 持っているが 聞いていない	ラジオを 持っていない	無回答・無効 票
回答者数(人)	13	127	439	157	5
割合(%)	1.8%	17.1%	59.2%	21.2%	0.7%



■地区別集計

		毎回 聞いている	時々 聞いている	ラジオを 持っているが 聞いていない	ラジオを 持っていない	無回答
A	回答者(人)	1	29	101	44	1
	割合	0.6%	16.5%	57.4%	25.0%	0.6%
B	回答者(人)	1	2	7	3	0
	割合	7.7%	15.4%	53.8%	23.1%	0.0%
C	回答者(人)	2	14	84	25	2
	割合	1.6%	11.0%	66.1%	19.7%	1.6%
D	回答者(人)	0	21	44	17	2
	割合	0.0%	25.0%	52.4%	20.2%	2.4%
E	回答者(人)	4	40	147	47	0
	割合	1.7%	16.8%	61.8%	19.7%	0.0%
F	回答者(人)	0	2	3	3	0
	割合	0.0%	25.0%	37.5%	37.5%	0.0%
G	回答者(人)	0	0	5	0	0
	割合	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	1	9	24	10	0
	割合	2.3%	20.5%	54.5%	22.7%	0.0%
I	回答者(人)	3	5	14	3	0
	割合	12.0%	20.0%	56.0%	12.0%	0.0%
J	回答者(人)	1	4	8	5	0
	割合	5.6%	22.2%	44.4%	27.8%	0.0%

※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

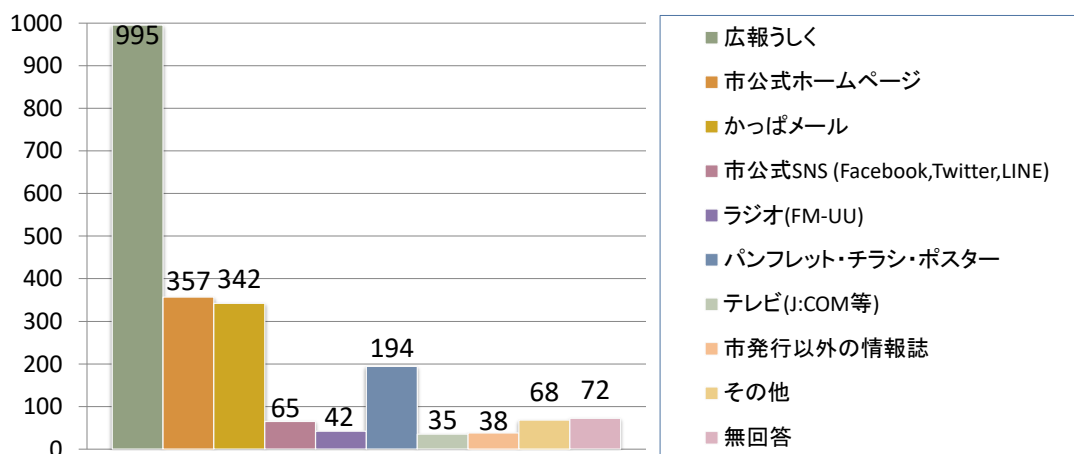
② 市政に関する情報をどのように入手していますか。(複数選択可)

「広報うしく」と回答した方が78.5%と最も多い結果となりました。次いで、「市公式ホームページ」と回答した方が28.2%という結果になりました。

■全体集計

	広報うしく	市公式ホームページ	かっぱメール	市公式SNS (Facebook, Twitter,LINE)	ラジオ (FM-UU)	パンフレット・ チラシ・ ポスター	テレビ (J:COM等)
回答者数(人)	995	357	342	65	42	194	35
割合	78.5%	28.2%	27.0%	5.1%	3.3%	15.3%	2.8%

	市発行以外の 情報誌	その他	無回答・無効 票
回答者数(人)	38	68	72
割合	3.0%	5.4%	5.7%



■地区別集計

		広報うしく	市公式ホームページ	かっぱメール	市公式SNS (Facebook, Twitter,LINE)	ラジオ (FM-UU)	パンフレット・ チラシ・ ポスター	テレビ (J:COM等)
A	回答者(人)	243	77	66	7	9	48	10
	割合	78.6%	24.9%	21.4%	2.3%	2.9%	15.5%	3.2%
B	回答者(人)	28	4	4	1	0	5	2
	割合	87.5%	12.5%	12.5%	3.1%	0.0%	15.6%	6.3%
C	回答者(人)	190	91	95	15	4	36	6
	割合	74.5%	35.7%	37.3%	5.9%	1.6%	14.1%	2.4%
D	回答者(人)	105	44	29	8	6	18	4
	割合	78.4%	32.8%	21.6%	6.0%	4.5%	13.4%	3.0%
E	回答者(人)	318	106	112	25	13	65	10
	割合	81.3%	27.1%	28.6%	6.4%	3.3%	16.6%	2.6%
F	回答者(人)	11	0	0	0	0	1	0
	割合	91.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
G	回答者(人)	5	2	4	0	0	0	0
	割合	62.5%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
H	回答者(人)	46	17	17	3	5	10	1
	割合	86.8%	32.1%	32.1%	5.7%	9.4%	18.9%	1.9%
I	回答者(人)	27	8	6	2	4	7	2
	割合	79.4%	23.5%	17.6%	5.9%	11.8%	20.6%	5.9%
J	回答者(人)	22	8	9	4	1	4	0
	割合	71.0%	25.8%	29.0%	12.9%	3.2%	12.9%	0.0%

		市発行以外の 情報誌	その他	無回答
A	回答者(人)	14	21	15
	割合	4.5%	6.8%	4.9%
B	回答者(人)	0	4	2
	割合	0.0%	12.5%	6.3%
C	回答者(人)	5	16	11
	割合	2.0%	6.3%	4.3%
D	回答者(人)	2	6	8
	割合	1.5%	4.5%	6.0%
E	回答者(人)	13	12	26
	割合	3.3%	3.1%	6.6%
F	回答者(人)	0	0	1
	割合	0.0%	0.0%	8.3%
G	回答者(人)	0	2	1
	割合	0.0%	25.0%	12.5%
H	回答者(人)	2	2	2
	割合	3.8%	3.8%	3.8%
I	回答者(人)	1	1	3
	割合	2.9%	2.9%	8.8%
J	回答者(人)	1	4	3
	割合	3.2%	12.9%	9.7%

※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

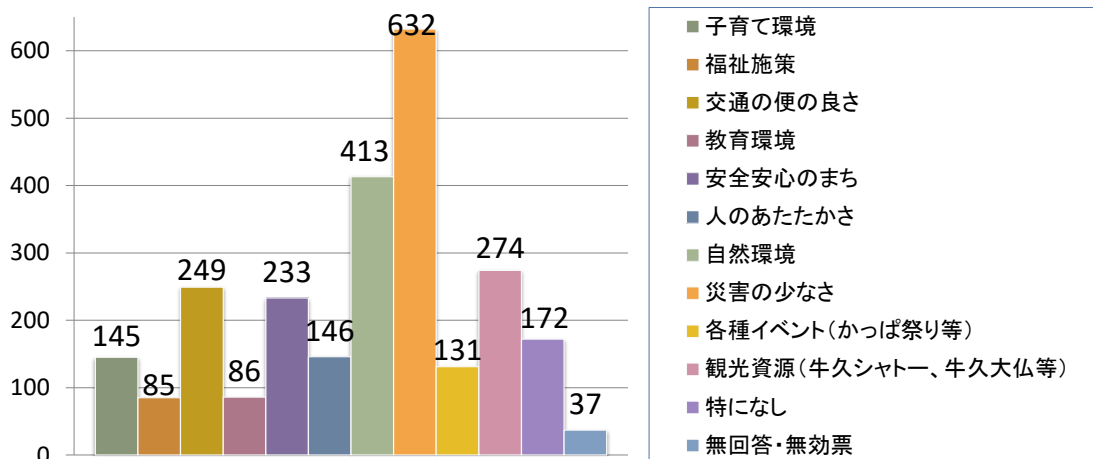
② 牛久市のどんなこと(もの)に魅力を感じますか。(複数選択可)

「災害の少なさ」と回答した方が49.8%と最も多く、次いで「自然環境」と回答した方が32.6%という結果になりました。
一方、「福祉施策」と回答した方は6.7%と「無回答」を除いて最も少ない結果となりました。

■全体集計

	子育て環境	福祉施策	交通の便の良さ	教育環境	安全安心のまち	人のあたたかさ
回答者数(人)	145	85	249	86	233	146
割合	11.4%	6.7%	19.6%	6.8%	18.4%	11.5%

	自然環境	災害の少なさ	各種イベント(かっぱ祭り等)	観光資源(牛久シャトー、牛久大仏等)	特になし	無回答・無効票
回答者数(人)	413	632	131	274	172	37
割合	32.6%	49.8%	10.3%	21.6%	13.6%	2.9%



■地区別集計

		子育て環境	福祉施策	交通の便の良さ	教育環境	安全安心のまち	人のあたたかさ
A	回答者(人)	23	22	63	12	54	40
	割合	7.4%	7.1%	20.4%	3.9%	17.5%	12.9%
B	回答者(人)	2	3	5	3	3	6
	割合	6.3%	9.4%	15.6%	9.4%	9.4%	18.8%
C	回答者(人)	52	16	99	33	48	15
	割合	20.4%	6.3%	38.8%	12.9%	18.8%	5.9%
D	回答者(人)	19	6	21	10	29	13
	割合	14.2%	4.5%	15.7%	7.5%	21.6%	9.7%
E	回答者(人)	39	23	45	20	75	48
	割合	10.0%	5.9%	11.5%	5.1%	19.2%	12.3%
F	回答者(人)	1	0	3	1	2	2
	割合	8.3%	0.0%	25.0%	8.3%	16.7%	16.7%
G	回答者(人)	0	0	0	0	0	2
	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
H	回答者(人)	4	8	7	1	13	11
	割合	7.5%	15.1%	13.2%	1.9%	24.5%	20.8%
I	回答者(人)	0	5	4	2	3	2
	割合	0.0%	14.7%	11.8%	5.9%	8.8%	5.9%
J	回答者(人)	5	2	2	4	5	7
	割合	16.1%	6.5%	6.5%	12.9%	16.1%	22.6%

		自然環境	災害の少なさ	各種イベント (かっぱ祭り等)	観光資源 (牛久シャトー、 牛久大仏等)	特になし	無回答
A	回答者(人)	99	148	33	70	47	7
	割合	32.0%	47.9%	10.7%	22.7%	15.2%	2.3%
B	回答者(人)	7	18	2	1	6	2
	割合	21.9%	56.3%	6.3%	3.1%	18.8%	6.3%
C	回答者(人)	59	118	22	37	27	2
	割合	23.1%	46.3%	8.6%	14.5%	10.6%	0.8%
D	回答者(人)	43	65	18	31	20	3
	割合	32.1%	48.5%	13.4%	23.1%	14.9%	2.2%
E	回答者(人)	144	210	46	105	49	16
	割合	36.8%	53.7%	11.8%	26.9%	12.5%	4.1%
F	回答者(人)	4	6	2	1	1	1
	割合	33.3%	50.0%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%
G	回答者(人)	1	2	0	3	3	0
	割合	12.5%	25.0%	0.0%	37.5%	37.5%	0.0%
H	回答者(人)	26	33	5	13	5	1
	割合	49.1%	62.3%	9.4%	24.5%	9.4%	1.9%
I	回答者(人)	14	17	2	5	6	1
	割合	41.2%	50.0%	5.9%	14.7%	17.6%	2.9%
J	回答者(人)	14	12	1	8	6	1
	割合	45.2%	38.7%	3.2%	25.8%	19.4%	3.2%

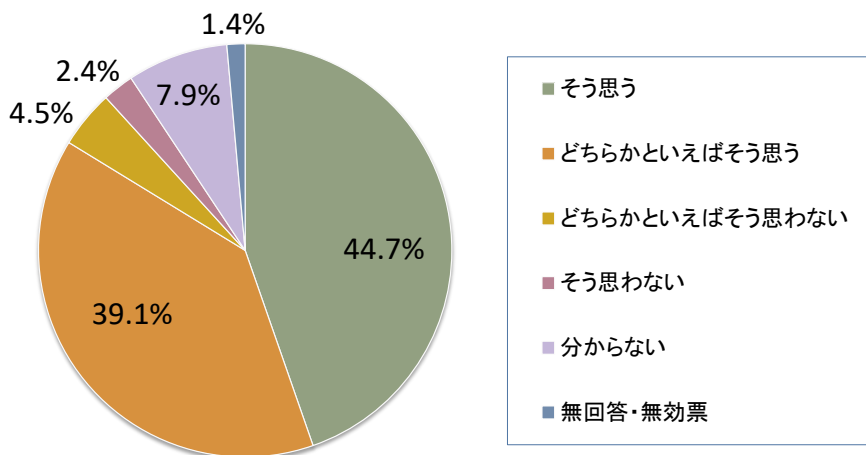
※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

㊤ 今後も牛久市に住み続けたいと思いますか。

全体では、「そう思う」と回答した方の割合が44.7%と最も多い結果となりました。
地区別では、A～E・H・J地区において「そう思う」と回答した方の割合が最も多い結果となりました。

■全体集計

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	分からない	無回答・無効票
回答者数(人)	566	495	57	31	100	18
割合(%)	44.7%	39.1%	4.5%	2.4%	7.9%	1.4%



■地区別集計

		そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	分からない	無回答
A	回答者(人)	128	126	15	10	29	1
	割合	41.4%	40.8%	4.9%	3.2%	9.4%	0.3%
B	回答者(人)	16	10	1	0	4	0
	割合	51.6%	32.3%	3.2%	0.0%	12.9%	0.0%
C	回答者(人)	125	100	11	6	10	3
	割合	49.0%	39.2%	4.3%	2.4%	3.9%	1.2%
D	回答者(人)	60	47	4	6	15	2
	割合	44.8%	35.1%	3.0%	4.5%	11.2%	1.5%
E	回答者(人)	174	158	17	4	31	7
	割合	44.5%	40.4%	4.3%	1.0%	7.9%	1.8%
F	回答者(人)	4	6	1	0	1	0
	割合	33.3%	50.0%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%
G	回答者(人)	1	5	0	0	2	0
	割合	12.5%	62.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
H	回答者(人)	24	22	2	0	5	0
	割合	45.3%	41.5%	3.8%	0.0%	9.4%	0.0%
I	回答者(人)	13	15	3	1	1	1
	割合	38.2%	44.1%	8.8%	2.9%	2.9%	2.9%
J	回答者(人)	19	4	2	3	2	1
	割合	61.3%	12.9%	6.5%	9.7%	6.5%	3.2%

※地区別集計については居住地無回答・無効票を除いて表記

令和2年度牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査 ご協力をお願い

市政の運営につきましては、日頃よりご協力をいただきありがとうございます。

牛久市では毎年、「牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査」を実施し、現状の市の行政サービスについて市民の皆様がどう感じているのかをとらえることで、市民ニーズの移り変わりを把握し、今後の行政サービス改善の基礎資料といたします。

今回の調査は、あなたが牛久市に対して「どの程度満足」と感じているのか、「どのような施策を充実してほしい」と思っているのかをお聞かせいただくものです。

また、牛久市が策定している各種計画等の進捗評価として、市民の皆さんを対象としたアンケート調査によりその実績値を把握しようとするものについて、併せてご回答いただくものです。

この調査を実施するにあたり、牛久市内にお住まいの18歳以上の方3,000人を無作為に抽出させていただきます。調査は無記名で実施し、結果は統計的にのみ処理されますので、お答えいただいた情報から個人が特定されることはございません。

回答方法は、インターネット回答と紙の調査票による回答の2種類を用意しております。ご都合に合わせて回答方法を選択できますので、多くのご回答をお待ちしております。

また、昨年度の調査結果（概要版）を送付いたしますので、併せてご覧ください。昨年度調査結果の詳細につきましては、「令和元年度市民満足度調査における報告書」を牛久市公式ホームページにて公開しております。

何かとご多忙のこととは存じますが、本調査の趣旨をご理解のうえ、何卒ご協力いただきますようお願いいたします。

令和3年2月

牛久市長 根本 洋 治

【調査 実施要領】

- (1) 実施時期：令和3年2月18日(木)発送 3月31日（水）締め切り
- (2) 対 象：牛久市在住で18歳以上の市民から抽出された方 3,000人
- (3) 調査方法：「インターネット」または「郵送」によるアンケート調査
- (4) 調査項目：別添「牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査 調査票」のとおり
- (5) 調査結果の公表：令和3年度内に、広報うしく及び市ホームページで公表予定
(裏面へつづく)

①インターネットでの回答、②紙の調査票での回答の
どちらかご希望の方法でご回答いただきますようお願いいたします。

【①インターネットで回答する場合】

- ・PC またはタブレットをご利用の方は、牛久市公式ホームページのトップページにある新着情報「令和2年度牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査ご協力のお願い」をクリックいただき、画面表示に従い回答を進めてください。

URL : <http://www.city.ushiku.lg.jp/page/page007469.html>

- ・スマートフォンをご利用の方は、下記に記載されている QR コードを読み取るか、牛久市公式ホームページに記載されている URL をクリックしていただき、画面表示に従い回答を進めてください。



※回答画面の最初の設問【問 1-0】に下記 ID を入力してください(全て半角英数字)。なお、ID はインターネット回答の重複防止のためのものであり、個人を特定するものではありません。

ID	
----	--

【②紙の調査票で回答する場合】

- ・【問 1～3、5】については、それぞれ当てはまる数字を選んで○印をつけてください
- ・【問 4】については、「もっと充実してほしい施策」がある場合は、該当する□にチェックを入れてください。
(選択数に制限はありません。)
また、政策分野ごとに自由記載欄を設けておりますので、それぞれの政策に対するご意見・ご感想などがございましたらお書きください。
- ・【問 6】については、市政全般に対するご意見・ご感想などがありましたら、自由にご記入ください。

調査票は同封の返信用封筒に入れ、3 月 31 日 (水) までに郵便ポストにご投函ください。

【回答にあたってのお願い】

※紙の調査票とインターネット回答の両方で回答することはお控えください。

※回答は宛名のご本人がお答えください。なお、事情によってご本人の回答が難しい場合は、ご家族の方がお答えいただいても構いません。

【令和2年度】 牛久市の行政サービスに対する市民満足度調査 調査票

【問1】 あなた自身のことについてお伺いいたします。

次の①～③について、1つずつ選択してください。

①性 別（ご自身の認識でお答えください）

1 男性	2 女性
------	------

②年 齢

1 18～19 歳	2 20～24 歳	3 25～29 歳	4 30～34 歳
5 35～39 歳	6 40～44 歳	7 45～49 歳	8 50～54 歳
9 55～59 歳	10 60～64 歳	11 65～69 歳	12 70～74 歳
13 75～79 歳	14 80～84 歳	15 85 歳以上	

③居住地

1 牛久町	2 刈谷町	3 田宮町	4 田宮
5 東獺穴町	6 中根町	7 東大和田町	8 猪子町
9 ひたち野西	10 ひたち野東	11 上柏田	12 栄町
13 柏田町	14 中央	15 南	16 神谷
17 さくら台	18 城中町	19 遠山町	20 新地町
21 庄兵衛新田町	22 女化町	23 結束町	24 上太田町
25 下根町	26 岡見町	27 小坂町	28 福田町
29 久野町	30 正直町	31 島田町	32 桂町
33 井ノ岡町	34 奥原町		

【問2】 牛久市の住み心地はいかがですか。次のうちから1つ選択してください。

1 非常に満足	2 満足	3 どちらかといえば満足
4 どちらかといえば不満	5 不満	6 非常に不満

【問3】 牛久市の行政サービスはいかがですか。次のうちから1つ選択してください。

1 非常に満足	2 満足	3 どちらかといえば満足
4 どちらかといえば不満	5 不満	6 非常に不満

【問4】次の【政策1】から【政策42】は、現在、市で取り組んでいる政策であり、その下にはその政策を実現させるための施策を記載しています。「もっと充実してほしいもの」がある場合は、□にチェックを入れてください。（複数選択可）

【早見表】

◆健康福祉に関する政策	⇒	【政策1】 ～ 【政策6】
◆教育文化	⇒	【政策7】 ～ 【政策13】
◆市民交流	⇒	【政策14】 ～ 【政策18】
◆生活基盤	⇒	【政策19】 ～ 【政策25】
◆産業	⇒	【政策26】 ～ 【政策31】
◆自然環境	⇒	【政策32】 ～ 【政策37】
◆行政運営	⇒	【政策38】 ～ 【政策42】

健康福祉	【政策1】福祉のまちづくりの推進
☐	市民みんなで支えあう意識を醸成する（地域や学校等における福祉学習促進など）
☐	地域ぐるみの支えあい活動を促進する（ボランティアやNPO法人等の活動支援など）
☐	支援の必要な市民の暮らしを守る（生活困窮者の自立支援や成年後見制度の活用支援など）
☐	市民が必要とする福祉サービスを適切に提供する（社会福祉協議会との連携など）
☐	だれもが快適に過ごせる「ひとにやさしいまち」をつくる（利用しやすい施設の導入など）

健康福祉	【政策2】安心して子どもを産み育てることができる地域づくり
☐	親子のこころと生活の安定を支援する（子育て世代包括支援センターの充実など）
☐	安心して子どもを預けられる体制を整える（保育サービスの充実など）
☐	子育て世帯の社会参加と家庭生活との調和を支援する（男女共同参画の推進など）
☐	地域ぐるみの子育て活動を促進する（子育て支援のネットワークづくりの促進など）
☐	すべての子どもが夢と希望を持って成長する権利を守る（児童虐待の未然防止など）

健康福祉	【政策3】高齢者が安心して生活できるための環境づくり
☐	高齢者の生きがいづくりを支援する（高齢者の就労支援など）
☐	高齢者の健康維持・向上を支援する（「地域包括支援センター」の整備など）
☐	高齢者の地域における安心な暮らしを支援する（介護人材の育成、施設の充実など）
☐	高齢者と介護者のこころとからだ、生活の不安を軽減する（在宅介護のサポートなど）
☐	高齢者と介護者に必要なサービスを適切に提供する（認知症高齢者のサービス提供体制整備など）

健康福祉	【政策4】障がいのある人の自立・社会参加の促進
☐	障がいのある人もない人も共に生きる地域をつくる（市民団体の福祉活動交流など）
☐	障がいをもつ子どもの育ちと学びを支援する（妊産婦・乳幼児の定期健康診査など）
☐	障がいのある人の生きがいづくりを支援する（障がいのある人の就労促進など）
☐	障がいのある人の安定した生活を支援する（相談支援や自立支援等の充実など）
☐	障がいのある人と家族に必要なサービスを適切に提供する（手話講習会等による福祉人材の育成など）

健康福祉	【政策5】充実した保健・医療体制等による市民の健康の確保
☐ 市民の健康づくりを促進する（健康寿命延伸のための健康づくり対策など） ☐ すべての親子の健やかで心豊かな生活を支援する（予防接種の助成やマル福※など） ☐ 年代の特性にあわせた保健サービスを提供する（生活習慣病の発症や重症化予防の推進など） ☐ 障がい等の特性にあわせた医療費支援や保健サービスを提供する（難病福祉見舞金給付など） ☐ こころの健康の維持・向上を促進する（こころの病気への理解を深める啓発活動など） ☐ 休日等の医療体制の充実により市民の安心を確保する（夜間・休日診療体制の支援など） ☐ 国民健康保険制度の安定化をはかる（国民健康保険の適切な運用など）	

※マル福：医療福祉費支給制度

健康福祉	【政策6】犯罪のない安全な地域づくり
☐ 地域が防犯に取り組む意識を醸成する（高齢者向けの訪問指導や安全教室など） ☐ 市民協働による犯罪の起こらない地域づくりを推進する（市民による防犯パトロールなど） ☐ 夜間や人通りの少ない地域における安全を確保する（防犯灯・防犯カメラの設置など）	

健康福祉	【政策1】から【政策6】について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
..... 	

教育文化	【政策7】豊かな人間性や創造性を育む「心の教育」の推進
☐ 子どもの居場所づくりを推進する（授業づくりによる、いじめ・不登校の未然防止と早期解決のための取組の推進など） ☐ インクルーシブ教育※を推進する（障がいのある子供が他の子供と平等に教育を受けられる教育的支援の充実など） ☐ 教育センター機能を充実する（教育センター「きぼうの広場」との連携による、子供・保護者・教職員への支援の充実） ☐ 創造力を育む子どもの読書を促進する（学校図書館の充実や中央図書館との連携） ☐ 自分を大切にし他者を思いやる心を育成する（道徳教育の推進など）	

※インクルーシブ教育：障がいのある人とない人が共に学ぶ仕組み

教育文化	【政策8】自ら学び自ら考える力を育てる学習指導内容の充実
☐ 子どもも教師もともに学び合う学校づくりを推進する（児童生徒の多様性を尊重し、協働する力の育成など） ☐ 「主体的・対話的に学ぶ力」を育成する（課題の発見と解決に向けた協働的な授業の推進など） ☐ 「時代の変化に対応する力」を育成する（英語教育・情報教育の充実など） ☐ 「健康で安全な生活をおくる力」を育成する（学校体育や安全教育の充実など）	

教育文化	【政策9】健やかな成長を助ける教育環境の整備
☐ コミュニティスクールを推進する（地域と連携した特色ある学校づくりなど） ☐ 多種多様な経験や技能をもった人材の教育現場での活躍を推進する（地域人材の活用など） ☐ 情報化社会に対応する教育環境を整備する（デジタル教科書等の導入など）	

☐ 子どもが安心して学べる環境づくりを推進する（教育施設の整備や通学路の安全確保など） ☐ 子どもの健やかな発達を支援する（地場産食材の活用による安全な給食提供など） ☐ 放課後や土曜日において多様な学びや体験活動を提供する（放課後児童クラブの運営など）
--

教 育 文 化	【政策 10】 豊かな人生を創出する生涯学習の推進
☐ より多くの市民が生涯学習に取り組む機会をつくる（多様な生涯学習プログラムの提供など） ☐ 市民の主体的な活動を促進し「知の循環型社会」を形成する（生涯学習活動の支援など） ☐ 施設の整備・充実により市民の生涯学習を支援する（生涯学習センターの活用など） ☐ 市民のだれもが利用し満足できる図書館をつくる（図書館サービスの充実など）	

教 育 文 化	【政策 11】 伝統・文化の継承と市民文化の創造
☐ 文化芸術のまちづくりに取り組む市民を育てる（文化芸術活動の促進など） ☐ 伝統・文化を守り、学び、伝える（文化遺産の保存と伝承など） ☐ 文化芸術コミュニティの形成を促進する（文化芸術活動の多様な交流促進など） ☐ 文化芸術活動が活発に行われる環境を醸成する（既存施設の活用や文化芸術施設の整備など）	

教 育 文 化	【政策 12】 生涯スポーツの推進による市民の健康づくり
☐ 生涯スポーツに取り組む意識を醸成する（スポーツ活動の啓発など） ☐ 市民の特性やニーズに対応したスポーツプログラムを充実する（スポーツイベントの提供など） ☐ 市民主体のスポーツ活動の質の向上を促進する（スポーツ組織の育成など） ☐ より多くの市民がスポーツを楽しめる施設を整備する（体育館やグラウンド等の改修及び整備など）	

教 育 文 化	【政策 13】 次代を担う青少年の健全育成
☐ 子どもたちの生きる力を社会全体で育む（青少年相談員の活動支援や見守り活動の推進など） ☐ 親も子も共に育つ環境づくりを支援する（親の学びの場の提供など）	

教 育 文 化	【政策 7】 から【政策 13】 について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
..... 	

市 民 交 流	【政策 14】 手をつなぎ協力しながら進める市民参加のまちづくり
☐ 牛久のまちづくりへの市民参加を促進する（市政に関する積極的な情報発信など） ☐ 市民の声を積極的に取り入れたまちづくりを推進する（タウンミーティングや市民満足度調査など） ☐ 新たなまちづくりの担い手を発掘し、育成する（まちづくりの担い手発掘など）	

市 民 交 流	【政策 15】多種多様なコミュニティ活動の充実を支援
☐ 市民・団体が活動しやすい環境を提供する（市民団体やボランティア団体の活動支援など） ☐ 地域における多様な人々の交流を促進する（世代間交流促進イベントの企画など）	

市 民 交 流	【政策 16】たまり場づくりの推進
☐ 市民による地域課題の解決を支援する（地区社会福祉協議会※の支援など） ☐ 地区ごとの市民活動の活性化を支援する（行政区や自治会活動への支援など） ☐ 市民が相互にふれあう「たまり場」の運営を支援する（「たまり場」の運営支援など）	

※地区社会福祉協議会：各小学校区の地域住民による地域福祉活動を進める活動基盤

市 民 交 流	【政策 17】男性も女性も自分らしく活躍できる社会
☐ 性別にかかわらず活躍できる社会づくりを推進する（男女共同に関する啓発活動など） ☐ 仕事と家庭のバランスが取れた生活環境づくりを促進する（育児・介護休業を取得しやすい環境づくりなど） ☐ 男女間の暴力やハラスメントのない社会づくりを促進する（相談体制の充実など）	

市 民 交 流	【政策 18】海外と地域における異文化交流の推進
☐ 市民の異文化との交流を活性化する（姉妹都市・友好都市の活動支援など） ☐ 地域の外国人が暮らしやすい環境を整える（日本語教室や世界家庭料理の会の開催など）	

市 民 交 流	【政策 14】から【政策 18】について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
..... 	

生 活 基 盤	【政策 19】地域公共交通の活性化と都市交通網の整備
☐ 便利で快適な移動を支える道路交通網を整備する（6号バイパスや城中・田宮線等の整備など） ☐ 市民の足を支える公共交通の利用環境を整備する（牛久市コミュニティバスかっぱ号の利便性向上など） ☐ 交通弱者の移動手段の確保・充実を推進する（公共交通空白地有償運送の支援など） ☐ 近隣市町村へ移動しやすい交通ネットワークを構築する（稲敷エリア広域バスの運行など） ☐ 駅利用者の利便性を向上する（JR 常磐線の利便性向上など） ☐ 市民の快適な自転車利用を促進する（自転車利用環境の整備など）	

生 活 基 盤	【政策 20】快適な日常生活を支えるための生活基盤の整備
☐ 安全で快適に利用できる道路環境を整備する（狭あい道路の拡幅整備など） ☐ 市内どこでも安心して水道が利用できる環境を整備する（県南水道企業団への要請など） ☐ 自然環境保全と防災拠点機能を併せ持った公園を整備する（公園の里親活動への推進など） ☐ 集中豪雨などによる浸水被害への対策を推進する（雨水管や調整池の整備など） ☐ 分かりやすい町名地番を実現する（町界町名地番の整理）	

生活基盤	【政策 21】適切な土地利用の推進と牛久らしい景観づくり
☐ 地域の個性を活かした土地利用を推進する（適切な都市計画の運用など） ☐ 美しい街並みづくりを推進する（建築物や違反屋外広告物への指導など）	

生活基盤	【政策 22】生活を便利にする地域情報化の推進
☐ I C T※の活用による市民サービスの利便性向上を推進する（ホームページやメルマガの推進など） ☐ 市民が利用しやすい窓口づくりを推進する（窓口サービスの利便性向上など）	

※ I C T：情報通信技術

生活基盤	【政策 23】生活にやすらぎを与えるさわやかな衛生環境の確保
☐ 快適な生活環境の保全を推進する（公害の未然防止や対策など） ☐ 動物と市民がともに暮らせる環境づくりを推進する（ペットの適正飼育など） ☐ 周辺環境に配慮した墓地や埋火葬の適正な管理を推進する（うしくあみ斎場の運営など） ☐ 生活環境を良好に保つための空家対策を推進する（空家の実態把握・空家発生の抑制など）	

生活基盤	【政策 24】消防・防災対策の推進
☐ 日常生活における防災への意識向上を促進する（防災情報の啓発など） ☐ 災害時等に迅速に対応できる体制づくりを推進する（自主防災組織の活動支援など） ☐ 災害に強い地域づくりに向けた基盤整備を推進する（防災施設・設備の整備） ☐ 広域連携による防災体制の整備を推進する（稲敷広域消防への運営参加など）	

生活基盤	【政策 25】交通死亡事故ゼロを目指した交通安全の推進
☐ 交通事故の発生を防ぐ施設整備を推進する（交差点改良やカーブミラーの設置など） ☐ 交通安全に対する意識やマナーの向上を促進する（交通安全教室の開催など） ☐ 交通事故当事者の経済的・精神的な負担を軽減する（相談窓口の充実など）	

生活基盤	【政策 19】から【政策 25】について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
..... 	

産業	【政策 26】都市機能の向上と産業基盤の充実
☐ 若者が魅力を感じるまちづくりを推進する（市街地のにぎわいづくりの推進など） ☐ 市民の暮らしやすさを高める「しごと」を増やす（商工会と連携した事業者支援など） ☐ まちの将来に必要な企業(産業)を誘致する（優良企業の誘致推進など）	

産 業	【政策 27】 職業として魅力とやりがいのある農業の振興
☐ 未来につながる営農環境を整える（農業生産環境の整備など） ☐ 地域を支える農業者を育成・支援する（認定農業者への支援など） ☐ 次代の農業を担う若者を確保・育成する（新規就農者への支援など） ☐ 地域の農産物の市内消費を促進する（学校給食使用や農産物販売所での販売など） ☐ 地域の農産物で市外のお金を獲得する（特産品開発やふるさと納税返礼品など） ☐ 農産地域の魅力で多様な交流を促進する（観光農園や農業体験等への支援など）	

産 業	【政策 28】 個性と魅力あふれる商業の育成と地域経済を支える工業・観光の振興
☐ 市内の商工業を活性化（商工会や金融機関との連携など） ☐ 多様な連携による観光まちづくりを推進する（観光を軸としたまちづくりの推進など） ☐ 地域の観光資源を磨き上げ活用する（牛久シャトーや牛久沼周辺の自然資源の活用など） ☐ 観光客に訪れてもらう仕組みをつくる（観光資源をつなぐ観光ルートの形成など） ☐ 市の魅力を知ってもらう機会を増やす（かっぱ祭り等のイベントによる集客など）	

産 業	【政策 29】 安定した労働環境の確保
☐ 市内で安心して働ける環境を整える（市内企業の雇用条件の改善など） ☐ 市内の雇用機会を拡大し、就業を促進する（ハローワーク等関係機関との連携など） ☐ 職業能力向上により市民の就業機会を増やす（ひとり親高等職業訓練への支援など）	

産 業	【政策 30】 消費生活の向上
☐ 市内の健全な消費活動を促進する（消費生活講座等による啓発など） ☐ 消費者被害の回避と解決促進を支援する（消費生活センターによる消費者の保護など）	

産 業	【政策 31】 中心市街地の活性化
☐ 牛久駅周辺におけるにぎわいのあるまちづくり（エスカード牛久ビルなどの牛久駅周辺の活性化） ☐ ひたち野うしく駅周辺における未来を見据えたまちづくり（ひたち野うしく駅周辺の活性化）	

産 業	【政策 26】 から【政策 31】 について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
.....	

自 然 環 境	【政策 32】 地球環境に配慮した地域づくり
☐ 市民や事業者の環境に配慮した活動を促進する（環境に関する普及啓発など） ☐ 良好な自然環境を未来につなぐ（「牛久市環境基本計画」の推進など） ☐ 地域循環型社会・低炭素社会の構築を推進する（バイオマスタウン構想の推進など）	

自 然 環 境	【政策 33】 ごみの減量・資源化と適切な処理
☐ ごみに関する市民意識の向上を促進する（ごみ処理に関する情報発信など） ☐ ごみの少ない環境づくりを推進する（生ごみ処理機購入補助やリサイクル事業補助など） ☐ 適切なごみ処理体制の確立を推進する（クリーンセンターの維持管理など）	

自 然 環 境	【政策 34】 自然環境の保護とみどりの創出
☐ 緑を守り自然にやさしいまちづくりを推進する（緑地の保全、市民の森や緑の保全区の充実など）	

自 然 環 境	【政策 35】 水質汚濁の防止と水辺環境の保全
☐ 市民や事業者の水質に対する関心を高める（水質改善に関する啓発活動ほか） ☐ きれいな水辺環境を創出する（廃食油回収や事業所排水の監視など） ☐ 生活排水の適正な処理を推進する（下水道施設や合併処理浄化槽の整備ほか）	

自 然 環 境	【政策 36】 自然と調和する生活環境づくり
☐ 美しい地域づくりを推進する（環境美化キャンペーンや不法投棄の対応強化など） ☐ 放射能に対する不安がなく、安心して過ごせる地域づくりを推進する（放射能情報の発信）	

自 然 環 境	【政策 37】 生物多様性の確保と地域資源である里山の保全
☐ 自然や生き物を大切にする意識を高める（「牛久自然観察の森」の自然環境学習など） ☐ 自然や生き物と市民が共生する地域づくりを推進する（里山等の保全活動、地域活動の支援など）	

自 然 環 境	【政策 32】 から【政策 37】 について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。
.....	

行 政 運 営	【政策 38】 行政活動における公平性・透明性の確保
☐ 法令等を遵守した行政運営を継続する（適正な監査・検査の実施など） ☐ 税の公平性を確保する（納税相談や滞納整理など） ☐ 正確な公金管理を推進する（適正な公金の管理など） ☐ 市民へ開かれた行政活動を推進する（議会や審議会等の傍聴など）	

行 政 運 営	【政策 39】 市民・行政相互の情報の共有化
☐ 市民との積極的な情報交流を推進する（タウンミーティングや市民満足度調査など） ☐ 市民に開かれた議会づくりを促進する（議会だよりや議会中継の発信など） ☐ 情報の適正な管理・共有化を推進する（行政文書の適正管理や公表制度の拡充など）	

行政運営	【政策 40】行政システムの改善による効率的な行財政運営
☐ 行政サービスの質を高める「人財」づくりを推進する（職員の人材育成など） ☐ 多様化する課題やニーズに柔軟に対応する組織づくり（組織体制の整備など） ☐ 充実した行政サービスの提供と安定した財政運営を両立する（計画的な行財政運営など） ☐ 公有財産の適正な維持管理と運用を推進する（公共施設の計画的な維持管理など）	

行政運営	【政策 41】広域行政の推進による市民サービスの向上
☐ 市民のニーズに応える広域行政を推進する（消防や救急等、効果的なサービス推進など）	

行政運営	【政策 42】市民にわかりやすい情報の発信
☐ より多くの人への情報発信を推進する（広報うしくやコミュニティ FM 等の活用など） ☐ 時勢の変化に合わせた統計情報を収集し公表する（統計情報の収集・公表など）	

行政運営	【政策 38】から【政策 42】について、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。

【問 5】牛久市が策定している各行政計画の進捗評価として、また、今後の政策立案の際に必要な現状把握の一環として、実績値を把握するため以下の項目についてお聞きします。

問 5-① あなたの現在の健康状態はいかがですか。次の中から 1 つ選択 してください。

1 よい	2 まあよい	3 ふつう
4 あまりよくない	5 よくない	

問 5-② 市保健センターで配布している年間行事予定表「すこやか」を利用していますか。
次の中から 1 つ選択 してください。

1 はい	2 いいえ
---------	----------

問 5-③ この 1 年で、1 回 30 分以上の運動をどのくらいの頻度で行っていますか。次の
中から 1 つ選択 してください。

1 ほとんど毎日	2 週 2 ～ 3 回ぐらい	3 週 1 回ぐらい
4 月 1 ～ 2 回ぐらい	5 ほとんどしない	

問 5-④ 今後行ってみたい文化芸術事業を次の中から 1 つ選択 してください。

1 展覧会	2 コンサート	3 ワークショップ（美術・音楽・ 伝統文化）
4 講習会・講座（美術・ 音楽・歴史）	5 その他	

問5-⑤ 市内公共施設を活用した文化芸術事業について、1年以内に行ったことのある催事がありますか。(複数選択可)

1 展覧会	2 コンサート	3 ワークショップ [*] (美術・音楽・ 伝統文化)
4 講習会・講座 (美術・ 音楽・歴史)	5 その他	6 行っていない

問5-⑥ 家庭生活や仕事と地域活動等との両立がしやすい環境であると思いますか。次の中から1つ選択してください。

1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない	5 わからない	

問5-⑦ 「男は仕事・女は家庭」という考え方がありますが、あなたはこの考え方をどう思いますか。次の中から1つ選択してください。

1 同感する	2 どちらかといえば同感する	3 どちらかといえば同感しない
4 同感しない	5 わからない	

問5-⑧ 令和元年11月5日(火)、全国瞬時警報システム(※Jアラート)を用いた緊急地震速報訓練を実施しましたが訓練放送にあわせ、身体的安全行動をとる訓練を実施しましたか。次の中から1つ選択してください。

(※Jアラートとは、地震や武力攻撃など、国から送信される緊急情報を、防災無線等でお伝えするシステムです)

1 実施した	2 実施しなかった	3 わからなかった
--------	-----------	-----------

問5-⑨ あなたにとって、現在、公共交通(鉄道・バス・タクシー等)は必要ですか。次の中から1つ選択してください。

1 必要である	2 どちらかといえば必要である	3 どちらかといえば必要ではない
4 必要ではない	5 わからない	

問5-⑩ あなたは、現在の公共交通(鉄道・バス・タクシー等)に満足していますか。次の中から1つ選択してください。

1 満足している	2 どちらかといえば満足である	3 どちらかといえば満足していない
4 満足していない	5 わからない	

問5-⑪ 牛久駅を中心とした市街地の活性化は進んでいると感じますか。次の中から1つ選択してください。

1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない	5 わからない	

問5-⑫ 日常生活の中で地球環境に配慮した行動をしていますか。次の中から選択してください。(複数選択可)

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------------|
| 1 誰もいない部屋の電気を消す | 2 お風呂の残り湯を洗濯に使う | 3 資源物(紙類、びん、缶など)を分別している |
| 4 1～3以外のことを行っている | 5 していない | |

問5-⑬ 地球温暖化を防止するため、また、ごみ処理経費削減のため、あなたはごみ減量の必要性を感じていますか。次の中から1つ選択してください。

- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| 1 とても感じている | 2 まあまあ感じている | 3 あまり感じていない |
| 4 全く感じていない | 5 わからない | |

問5-⑭ 市民サービス向上のため、市職員は市民の立場に立って、誠実に業務に取り組んでいると思いますか。次の中から1つ選択してください。

- | | | |
|----------|----------------|------------------|
| 1 そう思う | 2 どちらかといえばそう思う | 3 どちらかといえばそう思わない |
| 4 そう思わない | 5 わからない | |

問5-⑮ 「広報うしく」を読んでいますか。次の中から1つ選択してください。

- | | | |
|--------------|-------------|----------|
| 1 毎号読んでいる | 2 ときどき読んでいる | 3 読んでいない |
| 4 広報紙が手に入らない | | |

問5-⑯ 「広報うしく」とともに各戸に配布されている各種のお知らせ等を読んでいますか。次の中から1つ選択してください。

- | | | |
|-----------|-------------|----------|
| 1 毎回読んでいる | 2 ときどき読んでいる | 3 読んでいない |
| 4 手に入らない | | |

問5-⑰ 牛久市公式ホームページは見やすい(使いやすい)ですか。次の中から1つ選択してください。

- | | | |
|---------------|---------------|----------|
| 1 見やすい(使いやすい) | 2 見にくい(使いづらい) | 3 使っていない |
|---------------|---------------|----------|

問5-⑱ 牛久市公式ホームページで充実してほしい情報はどのようなものですか。(複数選択可)

- | | | |
|------------|--------------|---------------|
| 1 くらし・手続き | 2 子育て・教育 | 3 福祉・健康・医療・保険 |
| 4 環境・まちづくり | 5 文化・スポーツ・観光 | 6 仕事・産業 |
| 7 市政情報 | | |

問5-⑱ 平成27年8月に開局した、コミュニティFMラジオ「FMうしくうれしく(FM-UU)放送」を知っていますか。次の中から1つ選択してください。

- 1 知っている(→問5-⑳へ) 2 知らない(→問5-㉑へ)

問5-⑳「FMうしくうれしく放送」を聞いていますか。次の中から1つ選択してください。

- 1 毎回聞いている 2 時々聞いている 3 ラジオを持っているが聞いていない
4 ラジオを持っていない

問5-㉑ 市政に関する情報をどのように入手していますか。(複数選択可)

- | | | |
|---------------------------------|--------------|------------------|
| ・広報うしく | ・市公式ホームページ | ・かつぱメール |
| ・市公式SNS (Facebook、Twitter、LINE) | ・ラジオ (FM-UU) | ・パンフレット、チラシ・ポスター |
| ・テレビ(J:COM等) | ・市発行以外の情報誌 | ・その他 |

問5-㉒ 牛久市のどんなこと(もの)に魅力を感じますか。(複数選択可)

- | | | |
|---------------------|----------|-----------------|
| ・子育て環境 | ・福祉施策 | ・交通の便の良さ |
| ・教育環境 | ・安全安心のまち | ・人のあたたかさ |
| ・自然環境 | ・災害の少なさ | ・各種イベント(かつぱ祭り等) |
| ・観光資源(牛久シャトー、牛久大仏等) | | ・特になし |

問5-㉓ 今後も牛久市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選択してください。

- 1 そう思う 2 どちらかといえばそう思う 3 どちらかといえばそう思わない
4 そう思わない 5 わからない

【問6】最後に牛久市のまちづくりについて、ご意見、ご感想などございましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。