

牛久小学校区タウンミーティング議事録

令和2年7月28日(火) 10:00~12:00 第3及び第4会議室

- 1 市長挨拶
- 2 市側及び区側出席者紹介
- 3 市政情報のご案内
 - ①新型コロナウイルス感染症対策について
 - ②牛久市乗合タクシーについて
 - ③市内幹線道路の進捗状況について
- 4 行政区の意見等話し合い

牛久駅西ニュータウン行政区：私は牛久市防災会副会長でもある。市長や保健福祉部長からお話があったが、6月25日に新型コロナウイルス感染症等を踏まえた避難所開設訓練を武道館でおこなったという報道が、茨城新聞、読売新聞、広報紙7月15日号に載っている。しかし、本来であれば牛久市防災会の役員が見学したり立会するなどしたかった。最低でも市の防災会会長である磯山氏と副会長2名くらいは立ち合わせていただきたいと思った。磯山会長から、牛久小学校区タウンミーティングの開催が早いため、市の幹部にお願いするよう言われたのでお伝えする。

市長：この訓練は、試験的な部分があった。消防署、消防団など、本当ならばいろんな方に立ち合って状況を見ていただいていたというのが良かったが、このときはこうしようという検証をおこないながら実施した。検証の結果を改めて皆さんにお示しし、牛久市全体で訓練をおこなっていきたい。私たちも模索するなかで、何をやったらいいかわからない部分があったので、組織的に職員だけで場所を設定した。マスコミが多く来たので、大きな話になったのではと思っている。検証しているので、改めて複合災害での防災訓練はどうしたらよいか、防災課、消防団、消防署など関係機関と調整したいと思う。

牛久駅西ニュータウン行政区：8月末に市の防災会の役員会が予定されているので、ぜひそのときにご紹介いただきたい。

市長：その時には、課題がまとまっていると思う。ベットの間仕切りが低かったので高くするなど。訓練と説明をしていく。

刈谷行政区：市道23号線が開通すると、田宮中柏田線と交錯するが、陸橋が朝晩両方向ものすごい渋滞である。下手すると信号4、5回待ち。城中田宮線がつながることによって、また渋滞が起きるのではと感じている。陸橋から立体交差で6号線を越えるなどを考えていかないと大変なことになるの

では。市の職員も通勤で使用されていると思うが、朝晩は大変な渋滞である。

建設部長：現在も、国道6号の交差点は大変渋滞しているのは承知しているが、23号線開通を目標に進めてきた。令和3年度の開通に向けて事業を進めている。もともとこの路線を進めるにあたっては、つくば市の方に抜けていただくという目的もあった。国道6号牛久土浦バイパスも、事業が未着手だった3期区間も着手されたということで、国も国道6号自体が、他の国道と比べてだいぶ遅れていると認識し、かなり力を入れて進めていくとのことなので、説明会でもご説明があったかと思うが、概ね10年という話で伺っている。事業化されてみると、事業費もついている状況なので促進も含めて、今後も国に働きかけを進めていきたいと思う。

秋住団地行政区：令和4年に遠山町から1.3km開通になるということで、城中田宮線の交通量の増加はどのくらいを予測しているか。秋住団地は刈谷大橋と牛久小学校の間に信号がない。交通量の増加によっては、信号機の設置要望を早めにやらないといけない。

建設部長：23号線を整備するにあたっては、計画の交通量を出しているが、今手に資料がないので後ほど報告させていただく。

4 行政区の意見等話し合い

上町行政区：行政区内道路工事の進捗状況についての回答で、担当課より連絡をいただき実際に現場を見てきた。測量は6月中に終了し、試掘は昨日、今日とおこなったと業者から自宅へ連絡があった。来年度からの工事の見通しについて、具体的に分かったら教えていただきたい。

建設部長：現在、測量設計を進めている。これが終了することによって工事に入れる状況になり、来年度工事を実施していきたいということで予算の要望をしていく予定であるが、予算については確定しないとお答えはできない。

上町行政区：来年度予算についての確保見通しはどうか。

建設部長：10月くらいにならないと編成が始まらないので、それ以降にならないと分からない。

上町行政区：区民会館北側の道路拡幅工事についての回答をいただいたが、高校生が通学したり、未整備で道路自体が狭い。国の事業とするのは難しいという状況だと先行きが暗いのではと感じている。代替案はあるか。

建設部長：国の補助金を活用して整備を進めていく状況。たしかに国、県と調整しているなかでは、該当させるのが難しい状況であるが、補助金の種類

があるので使える補助金がないか探っているところである。今まで補助金で整備してきたが、要件が変わり補助金がなくなり途中で事業がストップしてしまった路線もこれまでであった。新たな補助金ができることによって再開できる事業もあるので、引き続き国、県と調整していく。

上町行政区：市民の森の整備についての回答で、月に一回、刈谷と上町と交互に公園内の遊歩道については十数人で掃き掃除をおこなっている。年々下草が繁茂し見通しが悪くなっている状態。手つかずの状態で遊歩道が狭くなっている。都市計画課から、枯れ枝や樹木などを集めていただき処理はしていただいているが、路肩の雑草は手つかず。薄暗く危険な公園である。雑草の処理だけでもしていただき、公園内に入ったときも公園らしいものにしていただきたい。

建設部長：市民の森は自然をそのまま残したいという考えがある。もともと整備された園路に関しては、草刈り、除草等もおこなっていると認識している。先日、現場を見てきたが整備された園路は歩くのに支障がなかった。新たに人が歩いてできた道が何箇所か見受けられた。その部分に関しては整備せず自然なまま残したい気持ちがあるが、毎月実施いただいている清掃の際などでお気づきの点があれば担当課に連絡いただきたい。直接現場でお話させていただければと思う。

上町行政区：雑草が処理されていないのではと思う。今後、都市計画課に伺い話をさせていただき予定だが、樹木自体も伸びており日照が悪い。市が管理している公園かと思うほど。

下町行政区：祭りの際に使用している道路は砂利道で、奥にある広場で祭りを開催しているが、普段は閉めている。今まではカラーコーンを置いていたが、風で飛ばされることもあり管理に苦勞していた。市でポールを立てていただきチェーンで通行止めできるようにしていただいた。早々と対応いただき感謝する。草刈りに関しても引き続きよろしくお願ひしたい。

下町行政区：道路の隣にある竹が侵食しており、草を刈っても竹が伸びてくる。気が付いた有志が刈っている。竹を切り、脇に放置してあるので掃除に来ていただいた際に処分をお願いしたい。

建設部長：現場を確認させていただき、対応できるようであれば区長や副区長に連絡し対応する。

刈谷行政区：第一街区公園にのみ時計が設置されており、もともと両面の時計であるが、片面が故障し正確な時刻を指していない。何度か修理の依頼をしたが、補修部品がないということで、片面はテープで塞ぎ北側のみを使用している状況。第二・第四街区公園は、利用する子供が多く、子供に何時か聞かれることがある。携帯電話を持っているので、それを使用すれば

よいという回答であったが、たしかに牛久小学校の教頭先生から小学校2年生でも携帯電話を持っていると聞いた。しかし携帯電話持ってきて遊んでいるような子供はいない。小学生の何パーセントが携帯電話を持っているか把握されたうえで、公園に時計は必要ないと判断したのか。せめて第二・第四街区公園の2箇所に時計を設置していただけないか。

防犯カメラについて、第一から第五街区公園まであり、第一・第三・第五街区公園に防犯カメラが設置されている。平成25年に第一街区公園に9基、第三街区公園に4基、第五街区公園に2基設置されており、第二・第四街区公園には設置されていない。第二街区公園は自治会館がある場所で、自治会館前にある自動販売機が荒らされ、警察が来た際に防犯カメラはないかを聞かれた。警察が第二街区公園には防犯カメラは必要ないと判断されたのではないかと話をしたことがある。第二街区公園は浮浪者が住み着いており、人糞をしている。交番に依頼し浮浪者を特定したので最近はなくなった。最近、人糞が数箇所見つかっており、夜中にやっていると思われるので設置をお願いしたい。また第四街区公園も、先日植え込みの中にゴミが放置された。公園内で、男性が子供たちが遊んでいるボードを取り上げて蹴り上げたという話もあった。危ないこともあったので、第二・第四街区公園にも防犯カメラを設置していただきたい。第一・第三・第五街区公園にあつて、なぜ第二・第四街区公園に設置されないのか、警察にも聞いてみたいと思ったが、警察はどこがやったのか知らないということである。

ベンチについて、区画整理地としてできたが、第一街区公園には木製の背もたれ付きのものがある。プラスチックでできたものも設置されている。ここ5年ほどは、都市計画課職員によりつくられたベンチが設置されているが、座面が低く、座るところも狭い。立派な木ではないため腐ってしまう。第五街区公園は、板切れが置いてあるような状態。新しい家が建築されており、若い方が増えているので、話し合う場としてくつろげるベンチをつくってほしい。

建設部長：時計の設置について、携帯電話を持って遊びなさいというわけではなく、携帯電話を持っている方が増えているということで、公園に時計を設置する必要性がなくなっているのではということで回答を出させていただいた。すべての公園に設置は難しいので、1,2箇所にしぼっていただければ対応可能かと思う。場所を選定いただき担当課に要望してほしい。防犯カメラの設置に関しては、詳しい内容は分からないが、当時防犯カメラ設置にあたっては、牛久警察署と公園のみならず協議をおこなったと伺っている。市内の公園は大小あるが、145箇所ありすべてに防犯カメラの設

置は無理な話。警察からの意見も伺い、必要性がある場所に関しては、今後改めて検討していく。ベンチ設置に関して、市職員が自前で作製し設置している。作製にあたり形状や高さは対応できるものなので、ご意見いただければ対応する。

刈谷行政区：防犯カメラの回答は、死角がないように草刈りをしていくという意味であろうが、第一・第三・第五街区公園の防犯カメラも死角があり、植え込みの陰になっている部分は撮影されていないのではと思う。撮影された映像を見たことはないが、カメラの向きからすると撮影されていないのではと思う場所がある。

城中行政区：昨年度、長年の課題であった市道 12 号線の根古屋の方に待避所をつくっていただき感謝する。建設部長をはじめ道路整備課職員の方に何度も足を運んでいただいている、市道 13 号線から入る 4 世帯で生活している道路は、昔の農道であり前の地権者からは碎石を入れてはいけないということで、なかなか話が進まない。地元の協力を得ないとということだが、このままだと 4 世帯がひどい道路のまま生活しなければならない。雨が降ると水がはけず、長靴でなければ歩けない道路である。市としてなんとかしてもらいたい。地権者の承諾がないと進まないものなのか。

建設部長：碎石を入れるにあたって、隣接が畑になっているので、碎石が入ることでの苦情が多い。了解をいただくことが必要。一部同意いただけたところに関しては、畑側に広げるようなかたちで整備した。了解いただければ対応は可能。市からお願いに行ってもうまくいかないことがあるので、地元の方々に、もしお話しできるのであれば協力をお願いしたい。

城中行政区：畑に碎石が飛ぶのを嫌がるので気持ちは分かるが、最悪、簡易舗装でもしてもらえればと思う。

建設部長：舗装を整備するにあたっては、排水も整備しなければならず、流末も必要。多くの行政区から U 字溝の整備などの要望をいただいております、一気に整備とはいかない。現状で、碎石敷の道路であれば雨水が溜まってしまふことはあまりなく、浸透するので現時点で舗装は難しい。

城中行政区：もう一度、地権者を説得いただく際は、私たち役員も同行するのでよろしくお願いしたい。

牛久城址については、環境整備の会員 30 名で管理をしている。10 年の契約が終了し、2 年延長でその後は継続することができないとのことであるが、2 年で終了ということか。

環境経済部長：牛久城址の整備に関しては、城中環境整備協議会の皆さまにご協力いただき感謝申し上げます。今後は、このまま終了というわけではなく、牛久城址は牛久市を代表する史跡のひとつであり、河童の碑や住井すゑ文

学館等、市を代表するものがあるので、牛久沼周辺の歴史的財産と龍ヶ崎市に開設予定の「道の駅」を取り入れるようなルートとして活用できるようなものを考えていきたいと思っている。そのためには牛久城址が重要であると我々は想定している。2年間の間に市が継続して維持管理できるような、市としての観光ルートを検討し始めているところである。

城中行政区：会員から2年間で終了するのか、今後どうなるのか聞かれるので、分かたらなるべく早くその後の経過を教えてください。牛久城址入口にかけてのU字溝設置については、なかなか解決できていない。個人でつくったU字溝は、蓋がなく車が脱輪することが何回かあったので市に連絡したところ、古いので蓋はできないとの回答であった。注意喚起のものをやっているが、できれば蓋の設置をお願いしたい。

建設部長：U字溝の整備は、市内全域から多くの要望をいただいている。一度に全て対応ができない状況で、順次、全体を調整しながら検討しているところである。お時間をいただきたい。

新地行政区：三日月橋入口から弘化新田入口の坂の間のセンターラインが消えているとの回答で、道路の幅によってセンターラインの設置が可能、不可能あるようだが、何m以下だとセンターラインが設置できないのか。

建設部長：車道の片側が2.75m以上あるような道路についてはセンターラインを設置している。

新地行政区：新地の中をはしる道路に関しては、幅が狭いのでセンターラインがあっても、センターラインをまたいで車が走るような状態になってしまうので、決まりごとを教えてください。

市道13号線の補修について、特にひどいのが東林寺駐車場前から椿自動車間の道路のひび割れと凸凹である。現状、仮補修していただいてひび割れも凸凹も直っている。今年度、東林寺駐車場前から三日月橋間の工事をおこなっていただいているので、回答にもあるように、来年度残り部分の東林寺駐車場前から椿自動車間の道路整備を実施いただくようお願いする。

東林寺から弘化新田に抜ける道の左側は、土砂災害警戒区域指定箇所になっている。防護壁がつくられているが、所々隙間があるので塞いでもらえないか。回答は、一定間隔で水抜きや維持管理のための作業スペースの設置が標準となっているということで、むしろ塞いでしまうと土壌内の水分量が上昇して、崖崩れが発生しやすくなるという理解でよろしいか。

建設部長：崖崩れ防止のための擁壁や土留めではないので、あくまで土が流れてしまうのを防ぐためのものと考えている。空いている部分に関しては、道路用地があつたり防火水槽があつたりと、一定箇所空いた状態になっている。一定間隔で水抜きが必要となってくるので、土砂が流れてしまうな

どがあれば、土砂の撤去についてはご連絡いただければ対応する。

秋住団地行政区：刈谷団地は崖がたくさんあり、その下に秋住団地行政区に属する家が3軒ある。回答の中で、平成20年に区域に指定されたとのことであるが、秋住団地住宅の玄関先まできているのか、道路の間にきているのか、よく分からない。あくまで1/25000で災害区域に指定している場所なので実測で調査していただきたい。竜ヶ崎工事事務所にお聞きしたところ、2023年に実測をするとのことであった。実測箇所は決まっているそうだが、牛久市を通して実測の要望があれば実測区域にできるとのこと。竜ヶ崎工事事務所の河川課に実測の要望をしていただきたい。

市民部長：竜ヶ崎工事事務所に土砂災害区域実測の内容を確認し、市から要望を出すことで、検討し実施いただけるのであれば要望をさせていただく。

秋住団地行政区：河童の碑がある場所は、ベンチの座るところは木製であるが他は鉄製であって、両側に4基ずつあるが、未だかつて座っている人を見たことがない。そこに座っても木が生い茂っていて何も見る所がないからだと思う。緑色のペンキを塗り直しているところを2回見かけた。雲魚亭と河童の碑の入口にある駐車場は、何年も前から車1台分のスペースが陥没している。2、3週間前に5、6台の車が来たときは陥没部分を避けて駐車していた。河童の碑はカビが生えているような気がする。風化したのか、河童の絵もはっきり分からない。補修する場合、金額がかかると思うので検討してはいかがか。

環境経済部長：駐車場の陥没に関しては、至急現場を確認しどのようにするか検討する。河童の碑のカビについて、どうするのがいいか洗えばいいという問題ではないかもしれないので、十分に検討する。

牛久駅西ニュータウン行政区：カーブミラー1基設置に関しては検討いただけるとのこと、旧道から入った四つ角の停止線が消えかかっている部分が見えなくなっている部分は塗り直していただけるということで感謝する。しかし、入口に「団地内徐行」の表示を要望したところ、通り抜けする車はほとんどなく、団地内の人しか通行しないのではないかと回答であったが、実際、十字路は一箇所しかなく、旧道から突き当りまでまっすぐ行くことができる唯一の道路である。昔は、みんな岡田床屋の狭い道を通って、いぶき野方面へ行っていたが、当団地ができてからは6mの広い道路ができ、旧道からまっすぐ突っ切って左へ曲がり、いぶき野や上町の下の方にある住宅に行く車がたくさん通る。時間があれば、どのくらいの量の車がどのくらいの速度で走るのか様子を見ていただきたい。幼稚園の子供が危うくひかれそうになるというヒヤリハットがあったので、どうしても無理ならしょうがないが、団地内徐行を表示いただきたい。

市民部長：朝や夕方の通勤時間帯の交通量が多いということか。

牛久駅西ニュータウン行政区：交通量は常に多い。直線であり四つ角はひとつしかない。左右にできた家の隅切りが弱い。古い家の角の隅切りは広く見通しいいが、そこは見通しが悪い。それにもかかわらず停止線を止まらずにまっすぐ行ってしまう車が何台かいる。十字路を直行する車がどれくらいいるか確認いただけたらと思う。

市民部長：再度、現場の状況を確認する。1時間ほど立たせていただきどのくらい車が通過するか警察から出向している職員もいるので対応する。

12時00分 閉会